

荀子集解

荀子卷五十九

唐登仕郎守大理評事楊倬注

臣王先謙集解

大略篇第二十七

此篇蓋弟子襍錄荀卿之語皆略舉其要不

七。盧文弨曰此卷舊不分段今案其意義之不相聯屬者間一格以識別之

大略

舉為標首所以起下文也

君人者隆禮尊賢而王重法愛民而霸好利

多詐而危

欲近四旁莫如中央故王者必居天下之中禮也

此明都邑居士中之意不近偏旁居中央取其朝貢道里均禮也言其禮制如此

天子外屏諸侯內

屏禮也外屏不欲見外也內屏不欲見內也

屏猶蔽也屏謂之樹鄭康成云若今

浮思也何休注公羊云禮天子諸侯臺門天子外闕兩觀諸侯內闕一觀禮天子外屏諸侯內屏大夫以簾士以帷倬謂不欲見內外不察泉中魚之義也。郝懿行曰釋宮但云屏謂之樹不言內外郭璞注謂小牆當門中此說是也蓋屏之制如今之

照壁釋名云屏自障屏也蒼頡篇云屏牆也爾雅舍人注云以垣當門蔽為樹然則屏取屏蔽之義但令門必有屏天子諸侯似不必瑣瑣分別外內也荀書每援禮文此云外屏內屏而云禮也必是禮家舊說何休公羊注亦稱之淮南主術篇云天子外屏所以自障高誘注謂屏樹垣也引爾雅曰門內之垣謂之樹據高所引非即爾雅本文蓋已不主外屏之說矣近浙人金鶚氏著論深是高說以為天子外屏此言出於禮緯鄭注禮記引其說未可信也太微垣有屏四星在端門內此天子內屏之象也又云凡門皆有屏惟皋門無之應門內有屏故寧在門屏之間門即應門也其言甚辨見所著求古錄今採其說存之

諸侯召其臣臣不俟駕顛倒衣裳而走禮也詩曰顛之倒之

自公召之天子召諸侯諸侯輦輿就馬禮也輦謂人輓車言不暇待馬至故輦輿

就馬也詩曰我出我輿于彼牧矣自天子所謂我來矣詩小雅出車之篇毛

云出車就馬於牧地鄭云有人自天子所謂我來矣謂以王命召己也此明諸侯奉上之禮也天子山冕諸

侯玄冠大夫裨冕士韋弁禮也山冕謂畫山於衣而服冕即衮冕也蓋取其龍則謂之衮冕取

其山則謂之山冕鄭注周禮司服云古冕服十二章衣五章初一日龍次二曰山次三曰華蟲次四曰火次五曰宗彝皆畫裳

四章次六曰藻次七曰粉米次八曰黼次九曰黻皆繡鄭注觀禮云裨之言卑也天子六服大裘為上其餘為裨以事尊卑服之諸侯亦服焉上公衮無升龍侯伯鷩子男毳孤絺卿大夫芻鄭云大夫裨冕蓋亦言裨冕止於大夫士已下不得服也章弁謂以留章為裨而載弁也王藻

曰華君朱大夫素士爵章也

天子御珽諸侯御荼大夫服

笏禮也御服皆器用之名尊者謂之御卑者謂之服御者言臣下所進御也珽大珪長三尺杼上終葵首謂刻上至其

首而方也茶古舒字玉之上圓下方者也鄭康成云珽挺然無所屈也茶讀如舒遲之舒舒儒者所畏在前也天子

彫弓諸侯彤弓大夫黑弓禮也

彫謂彫畫為文飾彤弓朱弓此明貴賤服御之禮也諸

侯相見卿為介

相見謂於郊地為會介副也聘義卿為上擯大夫為承擯君親禮賓言主君見聘使則以卿為

上擯出會則以卿為上介也

以其教出畢行

教謂戒令畢行謂羣臣盡行從君也。王念孫曰教出當為教

士謂常所教習之士也大戴禮虞戴德篇云諸侯相見卿為介以其教士畢行文與此同也下文君子聽律習容而後士士當

為出言必聽律習容而後出也禮云中聲律呂容而後士士當觀玉聲乃出玉聲注曰是其證也隸書士出二字相似傳寫往往

誤謂聲乃出玉聲注曰是其證也隸書士出二字相似傳寫往往誤謂聲乃出玉聲注曰是其證也隸書士出二字相似傳寫往往

出大戴禮五帝本義篇作
使仁居守
使仁厚者主後事春秋傳一

皆其義也
聘人以珪問士以璧召人以瑗
者行仁者守然後可以會矣

絕人以玦反絕以環
聘人以珪謂使人聘他國以珪璋也問謂訪其國事因遺之也衛侯使工尹襄問子

貢以弓是其類也說文云瑗者大孔璧也爾雅好倍肉謂之瑗

以徵召守國之諸侯若今徵郡守以竹使符也然則天子以珍

圭召諸侯諸侯召臣以瑗玦如環而缺肉好若一謂之環古

者臣有罪待放於境三年不敢去與之環則還與之玦則絕皆

所以見意也反絕謂反其將絕者此明諸侯以玉接人臣之禮

也。郝懿行曰士即事也古字通用楊注不誤而語未明晰

問士者謂問人以事則以璧為摯如魯哀公執摯於周豐也

人主仁心設焉知其役也禮其盡也故王者先仁而後禮天施

然也
人主根本所施設在仁其役用則在智盡善則在禮天施天道之所施設也此明為國以仁為先也
聘禮

志曰幣厚則傷德財侈則殄禮禮云禮云玉帛云乎哉
志記也言玉帛
唯
禮之末也禮記曰不以美沒禮也。唐文昭
詩曰物其指矣唯
日案聘禮記曰多貨則傷于德幣美則沒禮

其偕矣不時宜不敬交不驩欣雖指非禮也

詩小雅魚麗之篇指與旨同美也偕

齊等也時謂得時宜謂合宜此明聘好輕財重禮之義也。俞樾曰案上句不時宜注時宜二字平列下句不驩欣亦二字平列則此文不敬交疑不敬文之誤勸學篇曰禮之敬文也注曰禮有周旋揖讓之敬車服等級之文也禮論篇曰事生不忠厚不敬文謂之野送死不忠厚不敬文謂之瘠注曰敬文恭敬有文飾是荀子書屢言敬文性惡篇曰不如齊魯之孝具敬父者何也注曰敬父當為敬文此敬文誤為敬交猶彼敬文誤為敬父楊氏於此無注其所據本必未誤敬文二字本書屢見故不說也

水行者表深使人無陷治民者表亂使人無失禮者其表

也先王以禮表天下之亂今廢禮者是去表也故民迷惑而陷

禍患此刑罰之所以繁也

表標志也此明為國當以禮示人也。郝懿行曰天論篇云水行者表深

表不明則陷治民者表道表不明則亂此

舜曰維予從欲而

治

虞書舜美皋陶之辭言皋陶明五刑故舜得從欲而治引之以喻禮能成望亦猶舜觀皋陶也。郝懿行曰此語今書以

入大禹謨維字作俾荀所傳則未知出何書也又解蔽篇傳道經曰人心之危道心之微今亦在大禹謨二之字作惟矣此引

舜曰彼援道經皆不傳書俞樾曰此即所謂不思而得不勉而中從容中道聖人也孔子七十而從心所欲不踰矩可釋此文從欲之義故下文曰禮之生為賢人以下至庶民也非為成聖也楊氏誤據古文尚書為說乃曰引之以喻禮能成聖亦猶舜賴皋陶也故禮之生為賢人以下至庶民也非為成聖也然而失之矣

亦所以成聖也不學不成

禮本為中人設然聖人不學亦不成也

堯學於君疇舜

學於務成昭禹學於西王國

君疇漢書古今人表作尹壽又漢藝文志小說家有務成子十一篇

昭其名也尸子曰務成昭之教舜曰避天下之逆從天下之順天下不足取也避天下之順從天下之逆天下不足失也西王國未詳所說或曰大禹生於西羌西王國西羌之賢人也新序子夏對哀公曰黃帝學于太填顓頊學于錄圖帝嚳學于赤松子堯學于尹壽舜學于務成瞀禹學于西王國湯學于成子伯文王學于時子思武王學於郭叔此明聖人亦資於教也。盧文弨曰案新序五大填作大真古今人表作大填錄圖作綠圖表同尹壽元刻作君壽宋本新序同吳秘注法言引新序作君疇成子伯新序作威子伯時子思作鉞時子思五十不成喪七十唯衰存不成喪不節其存但服褻麻而已其禮皆可略也禮記曰七十唯衰麻在身也。郭嵩燾曰五十不成喪即檀弓五十不致毀也

親迎之禮父南鄉而立子北面而跪醮而命之往迎爾相成我

宗事

鄭云相助也宗事宗廟之事也

隆率以敬先妣之嗣若則有常

儀禮作勛率鄭云勛

勉也若汝也勉率婦道以敬其爲先妣之嗣也汝之行則當有常深戒之詩云大姒嗣徽音

子曰諾唯恐不

能敢忘命矣

子言唯恐不能勉率以嗣先妣不敢忘父命也

夫行也者行禮之謂也

所以稱行者

在禮也禮也者貴者敬焉老者孝焉長者弟焉幼者慈焉賤

者惠焉

惠亦賜也言行禮如此五者則可爲人之行也

賜予其宮室猶用慶賞於國

家也忿怒其臣妾猶用刑罰於萬民也

宮室妻子也此明能治家則以治國也。郭嵩

叢曰宮室與國家對文臣妾與萬民對文宮室者門梱之內庭戶之間盡一家之人言之湯注誤

君子之於

子愛之而勿面使之而勿貌導之以道而勿彊

面貌謂以顏色慰悅之不欲施

小惠也故易家人曰有嚴君焉勿彊不欲使其愧也此語出曾子。郝懿行曰此出曾子立事篇荀稱之也勿面謂不形見於

面勿貌謂不倭以辭色勿彊謂匪怒伊教使自得之注謂不欲使其愧非

禮以順人心爲本故亡

於禮經而順人心者皆禮也

禮記曰禮也者義之實也協諸義而協則禮雖先王未之有可以義

起也。盧文弨曰皆禮也各本作背禮者也誤

禮之大凡事生飾驩也送死飾哀也

軍旅飾威也

不可太質故爲之飾

親親故故庸庸勞勞仁之般也

庸功也庸

庸勞勞謂稱其功勞以報有功勞者殺差等也皆仁恩之差也殺所介反

貴貴尊尊賢賢老老長長

義之倫也

倫理也此五者非仁恩皆出於義之理也

行之得其節禮之序也

行仁義得其節

則是禮有次序

仁愛也故親義理也故行禮節也故成

非仁不親非義不行雖有仁義

無禮以節之亦不成

仁有里義有門

里與門皆謂禮也里所以安居門所以出入也

仁非其里而

虛之非禮也義非其門而由之非義也

虛讀爲居聲之誤也仁非其里義非其門皆謂

有仁義而無禮也。盧文弨曰非義也亦當爲非禮也郝懿行

曰虛讀爲墟墟里人所居因借爲居字非居聲之誤也王念孫

曰虛當爲處字之誤也下文云君子處仁以義是其證又禮記

禮也盧云非義也亦當爲非禮也楊盧之說皆非也非禮也當

作非仁也

又案楊云仁非其里義非其門皆謂有仁義而無禮也

仁也義非其門而由之非義也下文云君子處仁以義然推恩後仁也行義以禮然後義也前後正相呼應以是明之

而不理不成仁仁雖在推恩而不得其理則不成仁遂理而不

敢不成義雖得其理而不敢行則不成義審節而不知不成

禮雖能明審節制而不知其意也知或為和。王念孫曰作和

禮者是也禮以和為貴故審節而不和則不成禮下文和而不

發正承此和字言之今本和作知字之誤耳故曰仁義

字失和而不發不成樂雖和順積中而英華不發於故曰仁義

禮樂其致一也言四者雖殊同歸於君子處仁以義然後仁也

仁而能斷行義以禮然後義也雖能斷而不違制禮反本成末然後

禮也反復也本謂仁義末謂禮節謂三者皆通然後道也通明

然後為道貨財曰賄與馬曰贈衣服曰褻玩好曰贈玉貝曰哈此

公羊穀梁之說同玩好謂明器琴瑟笙等之屬何休曰此皆春秋之制也賄猶覆也贈猶助也皆助生送死之禮褻猶遺也遺

是助死者之禮也知生則賻賻知死則禭賻賻所以佐生也賻

禭。盧文弨曰今公羊注作知死者賻禭禭所以送死也送死不及柩尸弔生不及悲哀非禮也

皆謂故吉行五十犇喪百里賻賻及事禮之大也

既說弔賻及事因明記奔喪曰日行百里不以夜行禮者政之軌也

如軌車然為政不以禮政不行矣天子即位上卿進曰如之何憂之長也能除患則為福不能

除患則為賊授天子一策

上卿於周若冢宰也皆謂書於策讀所繫其憂甚遠長問何以治之能為天下除患則百福

歸之不能則反為賊害策編竹為之後易之以玉焉中卿進曰配天而有下土者先事慮事先患慮患先事慮事謂之接

接為捷速也中卿若宗伯也接則事優成先患慮患謂之豫豫則禍不生事至

而後慮者謂之後後則事不舉患至而後慮者謂之困困則禍

不可禦授天子二策

禦禁二策弟二策也

下卿進曰敬戒無怠慶者在堂

弔者在閭

下卿若司寇也慶者雖在堂弔者已在門言相襲之速閭門也

禍與福鄰莫知其門

言同一門出入也

賈誼曰憂喜聚門

豫哉豫哉萬民望之授天子三策

豫哉言可戒備也三

策第三策。先謙案羣書治要作務哉務哉

禹見耕耨耨立而式過十室之邑必

下

兩人共耕曰耦論語曰長沮桀溺耦而耕十室之邑必有忠信故下之也

殺大蚤朝大晚非禮

也

殺謂田獵禽獸也禮記曰天子殺則下大殺諸侯殺則下小殺大夫殺則止佐車蚤謂下先上也又曰朝辨色始入殺太

蚤為陵犯也朝太晚為懈弛也或曰禮記曰繼祭魚然後虞人入澤梁豺祭獸然後田獵先於此為蚤也又曰田不以禮是畢

天物也。王念孫曰或說是也前說非

治民不以禮動斯陷矣

平衡曰拜下衡

曰稽首至地曰稽顙

平衡謂磬折頭與腰如衡之平禮記平衡與此義殊。郝懿行曰拜者必跪拜手頭

至手也不至地故曰平衡稽首亦頭至手而手至地故曰下衡稽顙則頭觸地故直曰至地矣

大夫之臣拜不

稽首非尊家臣也所以辟君也

辟讀為避

一命齒於鄉再命齒於

族三命族人雖七十不敢先

一命公侯之士再命大夫三命卿也鄭注禮記曰此皆鄉飲酒時齒

謂以年次坐若立也禮記曰三命不齒族人雖七十
者不敢先言不唯不與少者齒老者亦不敢先也
上大夫中

大夫下大夫此覆一命再命三命也一命雖公侯
吉事尙尊

喪事尙親吉事朝廷列位也喪事以親者爲
君臣不得不尊

父子不得不親兄弟不得不順夫婦不得不驩少者以長老者

以養不得謂不得聖人故天地生之聖人成之汪中曰君臣

錯簡當在後國家無禮不甯之聘問也享獻也私覲私見也

下此因上尙尊尙親之文而誤使大夫出以圭璋聘所以相問也聘享奉束帛加璧享所以有

獻也享畢賓奉束錦以請覲所以私見也聘享以賓禮見私覲

以臣禮見故曰私見鄭注儀禮云言語之美穆穆皇皇爾雅

享獻也既聘又獻所以厚恩意也言語之美穆穆皇皇日穆

穆敬也皇皇正也郭璞云皇皇自脩正貌穆穆容儀謹敬也皆
由言語之美所以威儀脩飾或曰穆穆美也皇皇有光儀也詩
曰皇皇朝廷之美濟濟鎬鎬鎬與鎬同濟濟多士爲人臣下
者華
者有諫而無訕有亡而無疾有怨而無怒謗上曰訕亡去也疾
與嫉同惡也怨謂若

如繩墨之於曲直也故人無禮不生事無禮不成國家無禮不

寧和樂之聲此言所佩之聲和樂人心步中武象趨中韶護佩玉之聲趨則中武象速

則中韶護禮記曰古之君子必佩玉右徵角左宮羽趨以采著

行以肆夏是其類也或曰此和樂謂在車和鸞之聲步騶之節

也。顧千里曰案疑或說是也正君子聽律習容而後士君子在位

論篇禮論篇樂皆作驚可以為證君子聽律習容而後士在位

者之通稱禮記曰既服習容觀玉聲聽律謂聽珮聲使中音律

也言威儀如此乃可為士士者修立之名也。先謙案士當為

出說見上霜降逆女冰泮殺內十日一御此蓋誤耳當為冰泮逆女霜降殺內故詩曰士

如歸妻迨冰未泮殺滅也內謂妾御也十日一御即殺內之義

冰泮逆女謂發生之時合男女也霜降殺內謂閉藏之時禁嗜

欲也月令在十一月此云霜降荀卿與呂氏所傳聞異也鄭云歸妻謂請期也冰未泮正月月中以前二月可以成婚矣故云冰泮逆女殺所介反。盧文弨曰詩陳風東門之楊毛傳云言男女失時不待秋冬正義引荀卿語並云毛公親事荀卿故亦以秋冬為婚期家語所說亦同苑有苦菜所云迨冰未泮周官媒氏仲春會男女皆是其終言不過是耳楊注非十日一御君子之謹游於房也不必連冰泮言郝懿行曰東門之楊傳男女失時不逮秋冬止義引荀卿書云霜降逆女冰泮殺止霜降九

月也冰泮二月也荀卿之意自九月至於正月於禮皆可為昏
荀在焚書之前必當有所憑據毛公親事荀卿故亦以為秋至
家語云羣生閉藏為陰而為化育之始故聖人以合男女窮天
數也霜降而婦功成嫁娶者行焉冰泮而農桑起昏禮殺於此
又引董仲舒云聖人以男女陰陽其道同類觀天道嚮秋冬而
陰氣來嚮春夏而陰氣去故古人霜降始逆女冰泮而殺止與
陰俱近而陽遠也孔疏發明毛義與荀卿之說合楊注偶未省
照乃云此誤而改其文謬矣十日一御節於內也今禮言五日
御此言十者或古文五如側十之形因轉寫致誤賦伍姑文王
引之曰此文本作霜降逆女冰泮殺止謂霜降始逆女至冰泮
而殺止也召南標有梅及陳風東門之楊正義兩引此文皆作
冰泮殺止周官媒氏疏載王肅論引此文及韓詩傳亦皆作冰
泮殺止又春秋繁露循天之道篇亦云古之人霜降而逆女冰
泮而殺止東門之楊正義引如本作自楊所見本殺下
始脫止字而楊遂以殺內二字連讀誤矣冰泮殺止指嫁娶
而言內字下屬為句內十日一御別是一事非承冰泮而言

坐視膝立視足應對言語視面

儀禮士相見云子視父則毋目無上於面無下於帶若不言立

則視足坐則視膝鄭云不言則伺其行起而已

立視前六尺而大之六六三十六三丈

六尺

蓋臣於君前視也近視六尺自此而廣之雖遠視不遠三丈六尺曲禮曰立視五雋彼在車上故與此不同也。王

引之曰大之當為六之言以六尺而六之則
為三丈六尺也楊以廣釋大則所見本已誤
文貌情用相為

內外表裏文謂禮物貌謂威儀情謂中誠用謂語言質文相成

相為內外表裏禮論篇曰文理繁情用省是禮之隆也文理省

情用繁是禮之殺也文理情用相為內外表裏並行而雜是禮

之中流也彼言文理猶此言文貌楊彼注云文理謂威儀情用

謂忠誠是也此注失之先謙案王謂文貌猶循文理是也禮論篇

文理史記並引禮之中焉能思索謂之能慮
禮者本末相順

終始相應 禮者以財物為用以貴賤為文以多少為異
並解

論篇 下臣事君以貨中臣事君以身上臣事君以人
貨謂聚斂及珍異獻

君身謂死衛社稷人謂舉賢也 易曰復自道何其咎
易小畜卦初九之辭復

返而從道何 春秋賢穆公以為能變也
公羊傳曰秦伯使遂來

其咎過也 聘遂者何秦大夫也秦
無大夫此何以書賢穆公也何賢乎穆公以為能變也謂前不

用蹇叔百里之言敗於殽函而自變悔作秦誓詢茲黃髮是也
士有妒友則賢交不親君有妒臣則賢人不至蔽公者謂之

昧隱夏者謂之妒

掩蔽公道謂之暗昧

奉妒昧者謂之交謫

交通於謫詐之人相成爲

惡也。俞樾曰交讀爲狡禮記樂記篇血氣狡憤釋文曰狡本作交是交狡古通用狡與謫同義下文曰交謫之人妒昧之臣

是交謫與妒昧皆兩字平列楊注曰交通於謫詐之人失之矣交謫之人妒昧之臣國之蔑孽

也

蔑與穢同孽妖孽言終爲國之災害也

口能言之身能行之國寶也口不能

言身能行之國器也

如器物雖不言而有行也

口能言之身不能行國用也

國賴其言而用也

口言善身行惡國妖也治國者敬其寶愛其器任其

用除其妖

不宮無以養民情

衣食足知榮辱

不教無以理民性

人性惡故

須故家五畝宅百畝田務其業而勿奪其時所以富之也

宅居處也

百畝一夫田也務謂勸勉之孟子曰五畝之宅樹之以桑五十者可以衣帛矣百畝之田無失其時八口之家可以無飢矣

立大學設庠序脩六禮明十教所以道之也詩曰飲之食之教

之誨之王事具矣

禮記曰六禮冠昏喪祭鄉相見十教卽十義也禮記曰父慈子孝兄良弟悌夫義婦聽長

惠幼順君仁臣忠十者謂之人義道謂教道之也十或爲七也
○王念孫曰王制曰司徒脩六禮以節民性明七教以興民德
六禮冠昏喪祭鄉相見七教父子兄弟夫婦君臣長幼朋友賓
客則作七教者是也凡經傳中七十二字互誤者多矣楊前注
以禮運之十義爲十教失之

武王始入殷表商容之閭釋箕子之囚哭比
干之墓天下鄉善矣

表築旌之言武王好善天下鄉之孔安國曰商容殷之賢人紂所敗退也

天

下國有俊士世有賢人

天下之國皆有俊士每世皆有賢人

迷者不問路溺者不

問遂亡人好獨

以喻雖有賢俊不能用也所以迷由於不問路溺由於不問遂亡由於好獨遂謂徑隄水中可

涉之徑也獨謂自用其計○洪頤煊曰遂當作墜晏子春秋內

篇雜上作溺者不問墜郝懿行曰墜當作隊隊墜古今字先謙

案詩載馳驅篇大夫跋涉釋文引韓詩曰不由蹊遂而涉曰跋涉

淮南脩務訓高注不從蹊遂曰跋涉二遂字與此義同晏子作

墜乃誤文洪詩曰我言維服勿用爲笑先民有言詢于芻蕘言

據以爲說非詩大雅板之篇毛云芻蕘薪者也鄭云服

有法者以

法行無法者以類舉

皆類於法而舉之也○郝懿行曰類猶比也古謂之決事比今之所謂例也下云慶

賞刑罰通類亦然楊注未明晰盧分段並非二句又見王制篇

正義曰古所謂類卽今所謂例史記屈原賈生傳吾將以爲類

類例也以其本知其末以其左知其右凡百事異理而相守也

其事雖異其守則一謂若爲慶賞刑罰通類而後應通明於

善不同同歸於理之類也政教習俗相順而後行順人心然

百姓應之謂賞必賞功八罰必罰罪不失其類

十者一子不事九十者舉家不事廢疾非人不養者一人不事

父母之喪三年不事齊衰大功三月不事從諸侯不不當爲來

來或君之與新有昏替不事古者有喪昏皆不事所以重

謂子家駒續然大夫不如晏子其哀戚與嗣續也事謂力役

其字也續言補續君之過不能與功用故不如晏子也子家駒魯公子

昭曰續然大夫四字未詳郝懿行曰續古作賡賡之爲言庚也

庚然剛強不屈之貌言不阿諛也晏子功用之臣也不如子產雖有恩惠不如

子產惠人也不如管仲管仲之才略也管仲之爲人力功不力

義力知不力仁

雖九合諸侯一匡天下而不用仁義也

野人也不可以為天子大

夫

言四子皆類郊野之人未浸漬於仁義故不可為王者佐。郝懿行曰此謂管仲尚功力而不脩仁義不可為王者之佐

注以四子言恐非是

孟子三見宣王不言事門人曰曷為三遇齊王而

不言事孟子曰我先攻其邪心

以正色攻去邪心乃可與言也

公行子之之

燕

孟子曰公行子有子之喪右師往弔趙岐云齊大夫也子之蓋其先也

遇曾元於塗曰燕君何

如曾元曰志卑

言不求遠大也

志卑者輕物事物輕物者不求助

不求賢以自輔

苟不求助何能舉

既無輔助必不勝任矣

氏羌之虜也

謂見俘掠不憂

其係壘也而憂其不焚也

壘讀為累氏羌之俗死則焚其屍今不憂虜獲而憂不焚是愚也呂氏春

秋曰憂其死而不焚

利夫秋豪害靡國家然且為之幾為知計哉

靡披靡也利夫

秋豪之細其害遂披靡而來及於國家言不卹其大而憂其小與氏羌之虜河異幾解也或曰幾讀為豈。陳奐曰案靡累也是其言所利在秋豪而其害累及國家也詩周頌傳曰靡累也是其義王念孫曰靡者滅也言利不過秋豪而害乃至於滅國家也

方言靡滅也郭璞曰或作摩滅字音糜漢書賈山傳萬鈞之所
壓無不糜滅者司馬遷傳富貴而名摩滅摩與糜靡古同聲而
通用賦
今夫亡箴者終日求之而不得其得之非日益明也

眸而見之也心之於慮亦然眸謂以眸子審視之也言心於思
求箴也。俞樾曰楊說未安以眸子審視豈可但謂之眸乎眸
當讀爲睇說文曰部睇低目視也從目冒聲與牟聲相近釋名
釋首飾曰牟冒也眸之與睇猶牟之與冒矣說文又有瞽瞍曰
低目謹視也從目攷聲亦與牟聲相近荀子成相篇身讓十瞍
舉牟光即莊子大宗師
篇之務光也是其例矣
義與利者人之所兩有也雖堯舜不

能去民之欲利然而能使其欲利不克其好義也克亦勝也雖桀紂

亦不能去民之好義然而能使其好義不勝其欲利也故義勝

利者爲治世利克義者爲亂世上重義則義克利上重利則利

克義故天子不言多少諸侯不言利害大夫不言得喪皆謂言貨財也

士不通貨財士賤雖得言之亦不得貨遷如商賈也有國之君不息牛羊息繁錯育也

質之臣不息雞豚

錯置也質讀爲贊孟子曰出疆必載質蓋古字通耳置贊謂執贊而置於君士相見禮曰

士大夫奠贊於君再拜稽首禮記曰畜乘馬者不察於雞豚或曰置質猶言委質也言凡委質爲人臣則不得與下爭利

鄉不脩幣大夫不爲場園

冢鄉上鄉不脩幣謂不脩財幣販息之也治稼穡曰場樹菜蔬曰園謂若

公儀子不奪園夫工女之利也○王念孫曰場園當爲場園字

之誤也韓詩外傳作不爲場園玩楊注亦是園字論語子路篇

馬注及射義鄭注竝云樹菜蔬曰園卽楊注所本俞樾曰上云

士不通財貨楊注不得買遷如商賈也此云冢鄉不脩幣注謂

不脩財幣販息之也然則與士之不通貨財何以異乎據韓詩

外傳作冢鄉不脩幣施疑此文奪施字幣乃敝字之誤施當爲

地古同聲段借字也地卽今籬字一切經音義十四云籬地同

力支反引通俗文云柴垣曰地木垣曰構說文木部地落也冢

鄉不脩敝地謂籬落敝壞不脩葺之也與下文從士以上皆羞

大夫不爲場園正同一意皆不與民爭利之美

從士以上皆羞

利而不與民爭業樂分施而恥積藏然故民不困財

○王念孫曰羣書治

要財作則則以民不困爲句則字下屬爲句然故猶是故也堯

問篇然故士至同說見釋詞然字下先謙案羣書治要作然後

民不困財上方注云後作故則作財

是校者以作則者爲非當從今本

貧窶者有所竄其手也謂

容集其手而力作也。先謙案有所竄其手猶言有所措手也。楊注失之。泥羣書治要作有所竄其中矣。疑以意改之。

文王誅四武王誅二周公卒業至成康則案無誅已

竝解在仲尼篇言周

公終王業猶不得無誅伐至成康然後刑措也。重引此者明不與民爭利則刑罰省也。

多積財而羞無

有羞重民任而誅不能

使民不能勝任而復誅之。先謙案重民任謂虐使之。

此邪行之

所以起刑罰之所以多也

上好羞則民間飾矣

好羞貧而事奢侈則民間

自脩飾也。王念孫曰楊說迂曲而不可通。羞當為義。羞字上

半與義同。又涉上文兩羞字而誤也。上好義則民間飾者言上

好義則民間雖處隱闇之中亦自脩飾不敢放於利而行也。詔

輿論則民間雖處隱闇之中亦自脩飾不敢放於利而行也。詔

上好富對文故下文又云欲富乎與義分背矣。上好義則民間

飾上好富則民間死利即上文所云上重義則義克利上重利則

利克義也。上重義則義克利上重利則

上好富則民間死利矣。二者亂之衡也

衡道。劉台拱曰二者二字承

民語曰欲富乎忍恥矣傾絕矣

上兩句而言則亂上當有治字。民語曰欲富乎忍恥矣傾絕矣

絕故舊矣與義分背矣

忍恥不顧廉恥傾絕謂傾身絕命而求也分背如人分背而行

上好富

則人民之行如此安得不亂 湯旱而禱曰政不節與先謙案節猶

適也謂不調適 使民疾與何以不雨至斯極也疾苦 宮室榮與婦

謁盛與何以不雨至斯極也榮盛謂請也婦謂盛謂婦言是用也 苞苴行與讒夫

興與何以不雨至斯極也貨賄必以物苞裹故總謂之苞苴興起也鄭注禮記云苞苴宜裹魚肉者或

以葦或以茅也 天之生民非為君也天之立君以為民也故古者列

地建國非以貴諸侯而已列官職差爵祿非以尊大夫而已差謂

制等 主道知人臣道知事人謂賢良事謂職守 故舜之治天下不以事

詔而萬物成不以事詔告但委任而已謂若使禹治水不告治水之方略 農精於田而不可

以為田師工賈亦然 以賢易不肖不待卜而後知吉以治伐

亂不待戰而後知克無人禦敵故知必克 齊人欲伐魯忌卞莊子不敢

過卞卞魯邑莊子卞邑大夫有勇者 晉人欲伐衛畏子路不敢過蒲蒲衛邑子路蒲宰杜

元凱云蒲邑在長垣縣西南

不知而問堯舜

好問則無不知故可比聖人也無有而求天

府

知無而求之是有天府之富。俞樾曰案楊讀不知而問無有而求絕句故其解如此實非荀子意也不知而問之堯舜

無有而求之天府語意本連屬下文先王之道則堯舜已六貳

之博則天府已乃自解堯舜天府之義也使謂不知而問即是

堯舜無有而求即是天府下文賢矣故知楊注非也六貳當從

盧說爲六貳之誤何謂堯舜先王之道是也問者問此而已非

必真起堯舜而問之也何謂天府六貳之博是也求者求此而已非必真入天府而求之也曰先王之道則

也求者求此而已非必真入天府而求之也

堯舜已

問先王之道則可爲堯舜

六貳之博則天府已

求財於六貳之博得不窮故曰天府天

府天之府藏言六貳之博可以得貨財先王之道可以爲堯舜

故以喻焉六貳之博即六博也王逸注楚辭云投六箸行六梲

故曰六博今之博局亦二六相對也。盧君子之學如蜺幡

文昭曰貳當作藝聲之誤也即六經也

然遷之

如蟬蛻也幡與翻同

故其行效其立效其坐效其置顏色出辭氣

效

效放也置措也言遠次皆學而不捨也

無留善

有善即行無留滯

無宿問

當時即問不俟經宿

善學者盡其理善行者究其難

非知之難行之惟難故善行之者是究其難

君子

立志如窮

似不能通變

雖天子三公問正以是非對

至尊至貴對之唯一故曰如窮

也。先謙案君子不以窮達易心故立志常如窮時雖君相問必以正對揚說非

君子隘窮而不失

不失道而隕穫。盧

勞倦而不苟

不苟免也

臨患難而不忘細席之

言

尸子夏曰君子漸於飢寒而志不懈俜於五兵而辭不讎臨大事不忘昔席之言昔席蓋昔所踐履之言此細亦當讀

為昔或曰細席講論之席臨難不忘素所講習忠義之言漢書王吉諫昌邑王曰廣廈之下細旂之上。盧文弨曰案廣韻俜

痛呼也安賀切宋本作鏐字書無攷今從元刻郝銘行曰細席恐茵席之形謫蓋茵假借為細細又謫為細耳王念孫曰郝說

是也漢書霍光傳加畫繡細馬如溜曰細亦茵是其證茵席之言謂昔日之言即論語所謂平生之言也故尸子云臨大事不

忘昔席之言俞樾曰郝王之說塙矣楊注引尸子臨大事不忘昔席之言昔亦茵之謫荀子作細席者其原文是細席也尸子

作昔席者其原文是茵歲不寒無以知松柏事不難無以知君

子無日不在是

無有一日不懷道所謂造次必於是也

雨小漢故潛

未詳或曰雨雅云漢

為潛李巡曰漢水溢流為潛今云雨小漢故潛言漢者本因雨小水溢觴而成至其盛也乃溢為潛矣言自小至大者也。郝

懿行曰此語講誤不可讀楊氏曲爲之解似違蓋闕之義俞樾曰漢字疑衍文兩小故潛者爾雅釋言曰潛深也言兩小故入地深也下文云夫盡小者夫盡小者大積微者著德至者色澤大積微者著是其義矣

治行盡而聲問遠色澤治謂德潤身行下孟反小人誠於

內而求之於外言而不稱師謂之畔畔者倍之半也教而不稱師謂

之倍教人不稱師其罪重故謂之倍倍者反逆之名也郝懿

異者言謂自言教謂傳授夫民生於三事之如一師儒得民九

兩攸繫而乃居狀坐大背棄師門名教罪人故以反叛坐之檀

弓記曾子怒子夏曰使西河之民疑女於夫子爾罪一也鄭注言其不稱師也然則苟子期言益有因於古矣倍畔之

人明君不內朝士大夫遇諸塗不與言不足於行者說過言

大過故行不足於信者誠言數欲誠實其言故信不能副君子

說過者大言不作故春秋善胥命而詩非屢盟其心一也春秋

誠言者貌言若誠故春秋善胥命而詩非屢盟其心一也魯桓

公三年齊侯衛侯胥命于蒲公羊傳曰相命也何言乎相命近

正也古者不盟結言而退又詩曰君子屢盟亂是用長言其一

心而相信則不在盟誓也

善爲詩者不說善爲易者不占善爲禮者不相

其心同也

皆言與理冥會者至於無言說者也相謂爲人贊相也

曾子曰孝子言爲可

聞行爲可見

發言使人可聞不詐妄也立行使人可見不苟爲斯爲孝子也

言爲可聞所以說

遠也行爲可見所以說近也近者說則親遠者說則附親近而

附遠孝子之道也

說皆讀爲悅近親遠附則毀辱無由及親也

曾子行晏子從於

郊曰嬰聞之君子贈人以言庶人贈人以財嬰貧無財請假於

君子贈吾子以言

假於君子謙辭也晏子先於孔子曾子之父猶爲孔子弟子此云送留子豈好事者爲之

歟乘輿之輪太山之木也示諸隙枯三月五月爲幬菜敝而不

反其常

此皆言車之材也示讀爲冥隙枯槁煠木之器也言實諸隙枯或三月或五月也幬菜未詳或曰菜讀爲藭謂

穀與藭也言煠煠直木爲身至於穀輻皆敝而規曲不反其初所謂三材不失職也周禮考工記曰望其穀欲其眼也進而阻

之欲其幬之康也鄭云幬冒穀之革也革急則木廉隅見考工記又曰察其菑蚤不繇則輪雖敝不匡鄭云菑謂輻入穀中者

蚤讀爲爪謂輻入牙中者也匡刺也晏子春秋曰今夫車輪山之直木良匠燥之其員中規雖有槁暴不復贏矣君子

之隳枯不可不謹也慎之爲移其性蘭茝橐本漸於蜜醴一佩

易之雖皆香草然以浸於甘醴一玉佩方可易買之言所漸者

與晏子春秋不同也。盧文弼曰晏子作今夫蘭本三年而成

湛之苦酒則君子不近庶人不佩湛之麋醴而賈匹馬矣說苑

家語略同麋醴作鹿醴案漸於蜜醴與漸於酒漸之漸中皆謂其不可久故一佩即易之各書俱一意庄非正君漸

於香酒可譏而得也雖正直之君其所漸染如香之於酒則譏

正君之性或爲美或爲惡皆在其所漸染也。郝懿行曰正君

者好是正直之君譏言甘而易入如飲醇醪令人自醉故以漸

於香酒警況之君子之所漸不可不慎也人之於文學也猶玉之於

琢磨也詩曰如切如磋如琢如磨謂學問也和之璧井里之厥

也玉人琢之爲天子寶和之璧楚人卞和所得之璧也井里里

井里之困也。盧文弼曰案厥同厥說文厥門柵也柵門扉也

荀子以厥爲厥晏子以困爲柵皆謂門限意林不解乃改爲璞

矣郝懿行曰晏子春秋雜上篇作井里之困據盧說則厥與困一物皆謂得石如門限木耳王念孫曰盧本段說見鍾山札記文選劉琨答盧諶詩序天下之資當與天下共之注引此和下有氏字綴舒時秋為天子賢作為天下寶叔引史記蕭何傳續於義為長下文亦云子贛季路為天下列士子贛季路故鄙人也被文學服禮義為

天下列士學問不厭好士不倦是天府也言所得多君子疑則

不言未問則不立道遠日益矣未曾學問不敢立為論議所謂

有所益不必道聽塗說也此語出曾子。王念孫曰立字義不可通立亦當為言耶枚立疑則不言未問則不言皆謂君子之不易以也其言也大戴記曾子立事篇君子疑則不言未問則不言此篇之文多與曾子同也兼書言字或作音多知而無親博學而無方

好多而無定者君子不與無親不親師也方法也此皆謂雖廣博而無師法也少不諷

壯不論議雖可未成也諷謂就學諷詩書也言不學雖有善質未為成人也。王念孫曰少不諷當從

六戴記作少不諷諷諷諷與論議對文少一諷字則文不足意矣楊云諷謂就學諷詩書則所見本已脫諷字君子

壹教弟子壹學亟成壹專壹也亟急也已力反君子進則能益上之譽而

損下之憂進仕損減不能而居之誣也無益而厚受之竊也誣君竊位學

者非必為仕而仕者必如學如往。都認行日如肖似也此言仕必不負所學注云如往非也

子貢問於孔子曰賜倦於學矣願息事君息休孔子曰詩云

溫恭朝夕執事有恪事君難事君焉可息哉詩商頌那之篇然則賜願

息事親孔子曰詩云孝子不隱永錫爾類事親難事親焉可息

哉詩大雅既醉之篇毛云匱竭也類善也言孝子之養無有匱竭之時故天長賜以善也然則賜願息於

妻子孔子曰詩云刑于寡妻至于兄弟以御于家邦妻子難妻

子焉可息哉詩大雅思齊之篇刑法也寡有之妻言賢也御治也言文王先立禮法於其妻以至于兄弟然後治

于家邦言自然則賜願息於朋友孔子曰詩云朋友攸攝攝以

威儀朋友難朋友焉可息哉亦既醉之篇毛云言相攝佐者以威儀也然則賜願息

耕孔子曰詩云晝爾于茅宵爾索綯亟其乘屋其始播百穀耕

難耕焉可息哉詩幽風七月之篇于茅往取茅也綯也亟急也乘屋升屋治其敝漏也然則賜無

息者乎孔子曰望其墉皋如也嶼如也隔如也此則知所息矣

墉丘壠皋當為宰宰冢也宰如高貌嶼與填同謂土填塞也隔謂隔絕於上列子作宰如墳如張湛注云見其墳壤隔異則知

息之有所也。盧文弨曰公羊僖卅三年傳宰上之木拱矣是

宰訓冢也冢大也如大山也嶼讀為顛山頂也隔如形如實五

穀之器也山有似顛者矣列子嶼如作墳如如大防也郝懿行

曰舉猶高也言皋嶼在上也嶼即顛字顛俗作巔因又作嶼耳

隔隔屬也圓而弁上此皆言丘壠之形狀故以如字寫貌之皋

如蓋若覆夏屋者嶼如蓋若覆釜之形上小下大今所見亦多有之

注竝非劉台拱曰今列子作冢如也宰如也冢即皋豈楊氏所

見本異邪冢如宰如二句疊出則不得破冢為宰矣子貢曰大

哉死乎君子息焉小人休焉郝懿行曰休息一耳此別之者

死之意子貢始言願得休息孔子四言焉可息哉必須死而後

已於是子貢悚然警悟始知大塊勞我以生逸我以死作而歎

曰大哉死乎君子息焉小人休焉
言人不可苟生亦不可徒死也

國風之好色也傳曰盈其

欲而不愆其止

好色謂關雎樂得淑女也盈其欲謂好仇寤寐思服也止禮也欲雖盈滿而不敢過禮求之此

言好色人所不免美其不過禮也故詩序云關雎樂得淑女以配君子憂在進賢不淫其色哀窈窕思賢才而無傷善之心焉

是關雎其誠可比於金石其聲可內於宗廟

其誠以禮自防之誠也比於金石言

不變也其聲可內於宗廟謂以其樂章播入音奏於宗廟鄉飲酒禮合樂周南關雎葛覃詩序云關雎后妃之德風之始也所

以風化天下故用之鄉人焉用之邦國焉小雅不以於汙上自既云用之邦國是其聲可內於宗廟者也

引而居下

以用也汙上驕君也言作小雅之人不為驕君所用自引而疏遠也

疾今之政以思往

者其言有文焉其聲有哀焉

小雅多刺幽厲而思文武言有文謂不鄙陋聲有哀謂哀以思也

國將興必貴師而重傳貴師而重傳則法度存

文云賤師而

輕傳則人有快人有快則法度壞據此則貴師而重傳下疑有闕文

國將衰必賤師而輕傳賤師

而輕傳則人有快

肆意

人有快則法度壞

古者匹夫五十而

士禮四十而士五十而後爵此云五十而士恐誤或曰為卿士
俞樾曰二說皆非也下文云天子諸侯子十九而冠注曰先於
臣下一年也然則四十而士猶二十而冠皆是論其常五十而
士猶十九而冠皆是言其異也禮所謂四十始仕五十命為大
夫者蓋指卿大夫元士之適子而言此明言匹夫則殆謂卿之
俊士選士矣禮記王制篇正義曰鄉人既卑節級升之故為選
士俊士至於造士若王子與公卿之子本位既尊不須積漸學
業既成即為造士以是言之古人於世族子弟及民間秀士自
有區別故其始仕有十年之差也荀子不直曰古者五十而士
必加匹夫二字明與下文天子諸侯子相對知十九而冠為天
子諸侯子之制則知五十而士為匹夫之制不必疑其與禮經
不合矣

天子諸侯子十九而冠冠而聽治其教至也

十九而冠先於臣下

一年也雖人君之子猶年長而冠冠而後聽其政治以明教至
然後治事不敢輕易○郝懿行曰天子諸侯子十九而冠者異
於常人由其生質本異其教又至故能爾也傳謂國君十五生
子冠而生子禮也於時魯侯年才十二則太早矣荀子所言當
是古法

君子也者而好之其人

有君子之質而所好得其人謂得賢師也其人也而

不教不祥

祥善○王念孫曰其人也而不教也字當在上句其

人下

不教也字當在上句其

教之齋盜糧借賊兵也上非其人下有也字下非其人下無也字是其證先謙案人有好善之誠我不以善告之是不祥也

非君子而好之非其人也既無君子之質又非其人而教之齋

盜糧借賊兵也若使不善人教非君子是猶資借盜賊之兵糧

虛文弔曰此條言所好者君子是為得其人非君子而好之則

所好非其人也人可與言而不教是為不祥不可與言而教之

則又資盜糧借賊兵也楊注不了王念孫曰此言能好君子則

為可教之人不可教而不教之是為不祥若所好非君子則為不

可教之人不可教而教之則是不自嫌其行者言濫過也

齋盜糧借賊兵也虛說亦未了不自嫌其行者言濫過也

行不足也所以不足其行者由於言辭汎濫過度也。郝懿行

曰嫌不足也言人不知自歎其行者其言易於濫過而難副楊

注失之嫌與歎古字通荀書多以嫌為歎楊氏不了此古之賢

注支離妄說亦由訓嫌為足遂不顧文義之難通耳

人賤為布衣貧為匹夫食則饘粥不足衣則豎褐不完然而非

禮不進非義不受安取此豎褐僅豎之褐亦短褐也言賢人雖

副之子夏貧衣若縣鶉人曰子何不仕曰諸侯之驕我者吾

事乎貧窮義不苟進安取此言過而行不

不爲臣大夫之驕我者吾不復見柳下惠與後門者同衣而不

見疑非一日之間也

柳下惠魯賢人公子展之後名獲字禽居於柳下諡惠季其伯仲也後門者君之守

後門至賤者子夏言昔柳下惠衣之敝惡與後門者同時人尙無疑怪者言安於貧賤渾迹而人不知也非一日之間言聞之久矣。盧文弨曰案柳下惠一條不當蒙上文與後門同衣而不見疑蓋卽毛詩巷伯篇故訓傳所云姬不逮門之女而國人

不稱其亂也非一日之間言素行爲人所信王念孫曰案鍾山札記又引呂氏春秋長利篇云戎夷違齊如魯天大寒而後門

高誘注後門日夕門已閉也韓

爭利如蚤甲而喪其掌

蚤與爪

非子外儲說左下云暮而後門

亂世驕君縱得小利終喪其身。盧文弨曰蚤者又字之假借

又甲同義爪訓覆手不與蚤同此亦當別爲一條郝懿行曰此

章言子夏貧無衣而不仕者以時君大夫皆驕慢故衣雖縣鶉

而自甘又引柳下惠與後門同衣意可見矣又言得利如又甲

而喪其手掌言仕之利小而害大

也楊注甚明盧氏欲分段似失之

君人者不可以不慎取臣

匹夫不可以不慎取友

謝本從盧校作匹夫者王念孫曰匹

呂錢本匹夫下皆無者字先

友者所以相与也

友與有同義相

謙案王說是今從呂錢本

○郝懿行曰有者相保有也詩云亦莫我有友有道不同何以

聲義同古亦通用如云有朋自遠方來有即友矣

相有也均薪施火火就燥平地注水水流溼夫類之相從也如

此之箸也以友觀人焉所疑察其友則可以知人之善惡不疑也取友善人不可

不慎是德之基也取友求善人不可不慎是德之基本言所以成德也。盧文弨曰俗本正文亦作取友求

善人宋本元刻皆無求字若有注可不詩曰無將大車維塵冥

費辭矣先謙案善人使人善也楊注非詩曰無將大車維塵冥

冥言無與小人處也詩小雅無將大車之篇將猶扶進也將車賤者之事塵冥冥蔽人目明令無所見與

小人處亦然也藍荳路作似知而非趙蕤注長短經知人篇曰姐者類智而非智或讀爲

狙伺也姐子野反便弱易奪似仁而非仁者不爭而與物故

奪無執守之謂也。盧文悍戇好鬪似勇而非悍戇易奪者似之易

昭曰便與懦同從宋本愚也丁絳反

仁義禮善之於人也辟之若貨財粟米之於家也多有之者富

少有之者貧至無有者窮故大者不能小者不爲是弃國捐身

之道也

○盧文弨曰捐宋本作損今從元刻

凡物有乘而來乘其出者是其反

者也

反復也出去也凡乘致而來乘致而去者皆是物之還反也言善惡皆所自取也○王念孫曰下乘字疑涉上乘字

而衍凡物有乘而來者乘因也故選騷賦辭諸省言凡物必有所因而來反乎我者即出乎我者也故曰其出者是其反者也今本來下又有乘字則義反晦矣楊說失之

流言滅之貨色遠之禍之所由生

也生自纖纖也是故君子蚤絕之

流言謂流轉之言不定者也滅亦絕也凡禍之所由生自

纖纖微細故君子早絕其萌此語亦出曾子○盧文弨曰元刻作禍之所由生自纖纖也與大戴曾子立事篇同王念孫曰朱

龔本同元

言之信者在乎區蓋之間

區蓋物處蓋所以覆物者凡言之可信者如物

在器皿之間言有分限不流溢也器名區者與上同義漢書儒林傳唐生惜生應博士弟子選試誦說有法疑者上蓋不言上與區

同也疑則不言未問則不立

重引此兩句以明之○郝懿行曰此二句已見上疑立皆常為言形

近之譌楊注說立非也區蓋者古讀區若上注引漢儒林傳疑者上蓋不言此說是也論語記孔子言蓋皆疑而未定之詞如云君子於其所不知蓋闕如也蓋有不知而作之者我無是也蓋有之矣我未之見也蓋皆疑詞故謂疑者曰上蓋以音同借

爲區蓋耳楊注非是漢書注蘇林曰丘蓋不言不知之意也如
這曰齊俗以不知爲丘二說皆得其意但語未明曉耳顏師古

注以蓋爲發
語之辭亦非
知者明於事達於數不可以不誠事也
誠忠誠言不可

以虛安事智者
曰事智者元刻作了知也
故曰君子難說說之不以道不說也

說並
音悅
語曰流丸止於甌與流言止於知者
甌與皆瓦器也揚

楚宋之閒謂甌爲甌甌史謂地之坳坎如甌與者也或曰甌與
竄下之地史記曰甌窶滿溝汚邪滿車裴駰云甌窶傾側之地

汚窶下地也邪與與聲相近
此家言邪學之所以惡儒者也
言家

蓋同也甌力侯反汚烏瓜反
謂偏見自成一家
是非疑則度之以遠事驗之以近物參之以

之言若宋墨者
平心流言止焉惡言死焉
參驗之至則流言息死猶盡也鄭

曾子食魚有餘曰泔之門人曰泔之傷人不若與之
泔與與皆

未詳其說
盧文弨曰案非烹和也曾子以魚多欲藏之耳泔

米汁也泔之謂以米汁浸漬之門人以易致腐爛食之不宜於
人或致有腹疾之患故以爲傷人說文與宛也宛與宛

皆與鬱音義同今人藏魚之法醉魚則用酒醃魚則用鹽置之
荀子卷第十九

辨爭也故塞而避所短移而從所仕疏知而不法察辨而操辟勇

果而亡禮君子之所憎惡也

塞掩也移就也仕與事同事所能也言掩其不善務其所能也疏通

也察辨而操辟謂聰察其辨所操之事邪僻也操七刀反。俞樾曰仕疑任字之誤莊子秋水篇任土之所勞釋文引李注曰

任能也然則移而從所任者多言而類聖人也應萬變故多移而從所能也於義較捷矣

類而無乖越此聖人也少言而法君子也多言無法而流詰然雖辯小人

也詰當爲而非十二子篇有此語此當同或曰當爲楷也。先謙案而當訓爲如通用字國法禁拾遺

惡民之串以無分得也串習也有夫分義則容天下而治先謙案

容受也無分義則一妻一妾而亂天下之人唯各特意哉然而

有所共予也特意謂人人殊意予讀爲與。盧文昭曰唯元刻作雖王念孫曰唯即雖字說見經義述聞桓十四

年穀言味者予易牙言音者予師曠言治者予三王易牙齊桓公宰夫知

味者師曠晉平公樂師知音者三王既已定法度制禮樂而傳之有不用而改

自作何以異於變易身之和更師曠之律無三王之法天下不

待亡國不待死

言不暇有所待而死亡速之甚也更工衡反。謝本從盧校作無三王之治王念孫曰呂錢本

治皆作法是也此承上三王既已定法飲而不食者蟬也不飲

不食者浮蟬也

浮蟬渠略朝生夕死蟲也言此者以喻人既飲且食必須求先王法略爲治不得苟且如浮蟬

輩也。郝懿行曰二句義似未足文無所蒙容有缺。虞舜孝

脫汪中曰此二語別是一義與上文不相蒙注非

已孝而親不愛比干子胥忠而君不用仲尼顏淵知而窮於世

劫迫於暴國而無所辟之

辟讀爲避聖賢者不遇時危行言遜

則崇其善揚其美

言其所長而不稱其所短也惟惟而亡者誹也

惟讀爲唯以癸反唯唯聽從貌

常聽從人而不免亡者由於退後卽誹謗也

博而窮者訾也清之而兪濁者口也

已解

於榮辱篇

君子能爲可貴不能使人必貴己能爲可用不能使人

必用己

脩德在己所遇在命

詰誓不及五帝

詰誓以言辭相誠約也禮記曰約信曰誓又曰殷人

作誓而盟詛不及三王血告神以盟約也交質子不及五伯
民始昨盟詛不及三王血告神以盟約也交質子不及五伯
此言後世德義不足雖要約轉誅猶不能固也伯讀曰肅穀梁傳亦有此語

荀子卷第十九

荀子卷第二十

唐登仕郎守大理評事楊 倬 注

王先謙集解

宥坐篇第二十八

此以下皆荀卿及弟子所引記傳雜事故總推之於末

孔子觀於魯桓公之廟有欹器焉

春秋哀公三年桓宮傳宮災公羊傳曰此皆毀廟也其言

災何復立也或曰三桓之祖廟欹器傾欹易覆之器

孔子問於守廟者曰此爲何器守廟

者曰此蓋爲宥坐之器

宥與右同言人君可置於坐右以爲戒也說苑作坐右或曰宥與侑同勸也文

子曰三王五帝有勸戒之器名侑危注云欹器也○盧文弨曰今說苑作右坐見敬慎篇孔子曰吾聞宥坐

之器者虛則欹中則正滿則覆孔子顧謂弟子曰注水焉弟子

挹水而注之

挹

中而正滿而覆虛而欹孔子喟然而歎曰吁惡

有滿而不覆者哉子路曰敢問持滿有道乎孔子曰聰明聖知

守之以愚功被天下守之以謙勇力撫世守之以怯

撫掩也猶言蓋世矣

○盧文弨曰據注則撫乃撫字之誤家語三恕篇作振世

富有四海守之以謙此所謂挹而

損之之道也

挹亦退也挹而損之猶言損之又損

孔子爲魯攝相朝七日而誅少正卯

爲司寇而攝相也朝謂聽朝也

門人進問

曰夫少正卯魯之聞人也夫子爲政而始誅之得無失乎

聞人謂有名爲人所聞知者也始誅先誅之也

名爲人所聞知者也始誅先誅之也

孔子曰居吾語女其故人有惡者五而盜竊

不與焉一曰心達而險二曰行辟而堅三曰言僞而辯四曰記

醜而博五曰順非而澤

心達而險謂心通達於事而凶險也辟讀曰僻醜謂怪異之事澤有潤澤也

此五者有一於人則不得免於君子之誅而少正卯兼有之故

居處足以聚徒成羣言談足以飾邪營眾強足以反是獨立此

小人之桀雄也不可誅也

營讀爲熒熒眾惑眾也強剛復也反是以非爲是也獨立人不能傾

之是以湯誅尹諧文王誅潘止周公誅管叔太公誅華仕管仲

誅付里乙子產誅鄧析史付

韓子曰太公封於齊東海上有居士狂喬華仕昆弟二人立議曰吾

不臣天子不友諸侯耕而食之掘而飲之吾無求於人無上之名無君之祿不仕而事力太公使執而殺之以爲首誅周公從魯聞急傳而問之曰二子賢者也今日饗國殺之何也太公曰是昆弟立議曰不臣天子是望不得而臣也不友諸侯是望不得而使也耕而食之掘而飲之無求於人是望不得以賞罰勸禁也且先王之所以使其臣民者非爵祿則刑罰也今四者不足以及使之則望誰爲君乎是以誅之尹諧潘止付里乙史付事遂竝未聞也。盧文弨曰家語作管仲誅付乙子產誅史何注先王宋本作夫王無下民字此七子者皆異世同心不可不誅今據韓子外儲說右上游正

也詩曰憂心悄悄惓于羣小小人成羣斯足憂矣

詩鄘風柏舟之篇悄悄憂

貌惓怒也

孔子爲魯司寇有父子訟者孔子拘之三月不別

別猶決也謂不辨別其子

罪之其父請止孔子舍之季孫聞之不說曰是老也欺予

老大夫之尊稱

春秋傳曰使圍將不得爲寡君老也語子曰爲國家必以孝今殺一人以戮不孝

又舍之冉子以告孔子慨然歎曰嗚呼上失之下殺之其可乎

不教其民而聽其獄殺不辜也三軍大敗不可斬也獄犴不治

不可刑也罪不在民故也詩曰宜犴獄獄字從二犬象所以

守者犴胡地野犬亦善守故獄謂之犴也嫪令謹誅賊也嫪與嫪同謹嚴也賊賊害人也今生也有

時斂也無時暴也言生物有時而賦斂無時是陵暴也○盧文

昭曰生也二字各本皆脫今案注增王念孫日今字當在嫪令謹誅上總下三事言之文義方

順家語始誅篇作夫嫪令謹誅夫字亦總下之詞不教而責成

功虐也已此三者然後刑可卽也已止書曰義刑義殺勿庸以

卽予維曰未有順事言先教也書康誥言周公命康叔使以義刑義殺勿用以就汝之心不使

任其喜怒也維刑殺皆以義猶自謂未有使人可順守之事故有抵犯者自責其教之不至也故先王旣陳之

以道上先服之服行也謂先自行之然後教之若不可尙賢以棊之若不可廢

不能以單之

其極也謂優寵也單盡也盡謂黜削單或為渾○

後以威憚之此注單或為渾

蔡三年而百姓往矣

百姓從化極

元刻作或為渾與家語同

○盧文弨曰往乃從之誤下注同王念孫曰案從下當有風字

不從然後俟之以刑則民知罪矣

○百姓既往然後誅其姦邪也

行上文云上先服之三年而百姓從風服者行也即此所謂躬

為邪觀詩辨義躬不從然後俟之以刑隸書躬與邪相似故躬誤

之躬行不從誤作邪行不從則義不可通王肅不知邪為躬之

誤故改邪行不從為邪民不從化以曲通其義而今本荀子亦

作邪民則又後人以家語改之也楊注云百姓既從然後誅其

姦邪則所見本已同今本說苑正作躬行不從而后俟之以刑

不迷

詩小雅節南山之篇氏本也

是以威厲而不試刑錯而不

用此之謂也

厲抗也試亦用也但抗其威而不
用也錯置也如置物於地不動也

今之世則不然

亂其教繁其刑其民迷惑而墮焉則從而制之是以刑彌繁而

邪不勝三尺之岸而虛車不能登也百仞之山任負車登焉何

則陵遲故也

岸崖也負重也任負車任重之車也遲慢也陵遲
言丘陵之勢漸慢也王肅云陵遲陂池也○盧文

弔曰案淮南子秦族篇山以陵遲故能高陵遲猶池遲陂陀之
謂此注與匡謬正俗俱訓陵爲丘陵似泥王念孫曰古無訓負

爲重者負亦任也魯語注曰任負荷也楚辭九章注曰任負也
連言在負者古人自有複語耳倒言之則曰負任齊語負任擔

荷是也陵遲盧說是也說文麥麥穽也其字本
作麥則非謂丘陵明矣詳見漢書雜志末卷數仞之牆而民

不踰也百仞之山而豎子馮而游焉陵遲故也

○王念孫曰馮
者登也周官馮

相氏注曰馮乘也相視也世登高臺以視天文之次序廣
雅曰馮登也故外傳作童子登而游焉韞駟作登也今夫

世之陵遲亦久矣而能使民勿踰乎詩曰周道如砥其直如矢

君子所履小人所視眷焉顧之消焉出涕豈不哀哉

詩小雅大
東之篇言

失其砥矢之道所以陵遲衰其法度墮壞

詩曰瞻彼日月悠悠我思道之云遠曷云能來

詩邶風雄雉之篇○盧文弨曰

舊本連上文

子曰伊稽首不其有來乎

稽首恭敬之至有所不來者爲上失其道而人

散也若施德化使下人稽首歸向雖道遠能無來乎○俞樾曰如楊注義則伊稽首三字甚爲不詞殆非也首當讀爲道周書荀良夫篇子小臣良夫稽道羣書治要作稽首是首道古通用彼文稽道當爲稽首此文稽首當爲稽道皆古文段借字也向書堯典曰若稽古正義引鄭注曰稽同也禮記儒行篇古人與稽鄭注曰稽猶合也合亦同也稽道猶同道也伊者語詞猶難也詩言道之云遠曷云能來孔子言道苟同則雖遠而亦來故曰伊稽道不其有來乎蓋借詩言而反之若唐棣之詩矣

孔子觀於東流之水子貢問於孔子曰君子之所以見大水必

觀焉者是何孔子曰夫水大徧與諸生而無爲也似德

徧與諸生謂水

能徧生萬物爲其不有其功似上德不德者說苑作徧子而無私○王念孫曰案徧與上不當有大字蓋涉上文大水而衍據楊注云徧與諸生謂水能徧生萬物則無大字明矣初學記地部中引此無大字大戴記勸學篇說苑雜言篇家語三恕篇竝

同其流也埤下裾拘必循其理似義

埤讀爲卑裾與倨同方也拘讀爲鉤曲也其流必就

卑下或方或曲必循卑下之理似義者無不循理也說苑作其

流卑下句倨皆循其理似義。虛文昭曰案宋本引說苑作其

流也卑下句倨之也情義分然者也其洗洗乎不瀉盡似道

文義舛謬今案本書雜言篇訂正爲混混水至之貌淵讀爲屈竭也似道之無窮也家語作浩浩

無屈盡之期似道也。王念孫曰楊讀洗爲混混混水至之貌

古無此訓洗洗當從家語作浩浩字之誤也船諸語辭雖王

制曰有餘曰浩故曰浩浩乎不屈盡初學記引荀子正作浩浩

則所見本尚未誤太平御覽地部二十三同先謙案說文洗水涌光也作洗洗義通似不必改作浩浩若有決行

之其應佚若聲響其赴百仞之谷不懼似勇決行決之使行也

若聲響言若響之應聲也似勇者果於赴難也。王念孫曰奔

逸與聲響義不相屬楊說非也佚讀爲呖聲疾貌也言其相

應之疾若響之應聲也漢書楊雄傳甘泉賦婦呖以提恨兮

聲駢隱而歷鍾師古曰言風之動樹聲響振起眾根合同駢隱

而盛歷入殿上之鍾也鄭讀與響同呖音丑乙反文選李善注

曰呖疾貌也余日切正與佚字同音古無呖字故借佚爲之耳

主量必平似法主讀爲注量謂阮受水之處也言所經阮

坎注必平之然後過似有法度者均平也盈不

求概似正

概平斗斛之木也考工記曰概而不說言木盈滿淖則不待概而自平如正者不假於刑法之禁也

約微達似察

淖當爲綽約弱也綽約柔弱也雖至柔弱而侵淫通達於物似察之見細微也說苑作綽弱微達

以出以入以就鮮絜似善化

言萬物出入於水則必鮮絜似善化者之使人去惡就美也說苑作

不清以入鮮絜以出也

其萬折也必東似志

折絜曲也雖東西南北千萬絜折不常然而必歸於東似

有志不可奪者說苑作其折必東也

是故君子見大水必觀焉

孔子曰吾有恥也吾有鄙也吾有殆也幼不能彊學老無以教

之吾恥之

無才藝以教人也

去其故鄉事君而達卒遇故人曾無舊言

吾鄙之

舊言平生之言卒倉忽反

與小人處者吾殆之也

孔子曰如垤而進吾與之如丘而止吾已矣今學會未如肫贅

則具然欲爲人師

肫贅結肉莊子曰以生爲負贅懸肫肫音尤具然自滿足之貌也。盧文弨曰此條舊不

提行今案當分

段下兩條同

孔子南適楚厄於陳蔡之間七日不火食藜羹不糲

糲與糲同蘇覽反

弟子皆有飢色子路進問之曰由聞之爲善者天報之以福爲

不善者天報之以禍今夫子累德積義懷美行之日久矣奚居

之隱也

隱謂窮約

孔子曰由不識

盧文弨曰家語在厄篇作由未之識也

吾語女女以

知者爲必用邪王子比干不見剖心乎女以忠者爲必用邪關

龍逢不見刑乎

盧文弨曰逢字從元刻與家語同宋本作逢誤

女以諫者爲必用邪

吳子胥不磔姑蘇東門外乎

磔車裂也姑蘇吳都名也○俞樾曰案子胥不被車裂之刑陽注非

是漢書景帝紀改磔曰棄市師古注曰磔謂張其尸也當從此訓

夫遇不遇者時也賢不肖者

材也君子博學深謀不遇時者多矣由是觀之不遇世者眾矣

○俞樾曰由是觀之四字當在君子博學深謀句上

何獨丘也哉且夫芷蘭生於深林非

以無人而不芳君子之學非爲通也

不爲求通

爲窮而不困憂而意

不喪也知禍福終始而心不惑也

皆為樂天知命

夫賢不肖者材也為

不為者人也

為善不為善在人也

遇不遇者時也死生者命也今有其人

不遇其時雖賢其能行乎苟遇其時何難之有故君子博學深

謀脩身端行以俟其時孔子曰由居吾語女昔晉公子重耳霸

心生於曹

重耳晉文公名也過曹曹共公聞其駢脅使

越王句

踐霸心生於會稽

謂以甲盾五千棲於會稽也

齊桓公小白霸心生於莒

齊桓公名齊亂奔莒蓋亦為所不禮

故居不隱者思不遠身不佚者志不廣

佚與

謂奔竄也家語作常逸者

女庸安知吾不得之桑落之下

桑落九月時也夫子當時蓋舉露居

此樹之下。盧文昭曰正文桑落之下下宋本有乎哉二字今案可省却懿行曰桑落索郎反語也索言蕭索郎言郎當皆謂

困窮之貌時孔子當隄子路愠恚故作隱語發其志意楊注說固可通而與上言曹莒會稽等義差遠

子貢觀於魯廟之北堂

盧文昭曰舊本不提行今案當分段

北堂也北堂人所居廟有北堂亦所以居主出而問於孔子曰鄉者賜觀於太廟之

北堂吾亦未輟還復瞻被九蓋皆繼被有說邪匠過絕邪北堂神主

所在也輟止也九當為北傳寫誤耳被皆當為彼蓋音蓋戶肩也皆繼謂其材木斷絕相接繼也子貢問北蓋皆繼續彼有說

邪匠過絕而遂絕之邪家語作北蓋皆斷王肅云觀北面之蓋皆斷絕也。王念孫曰繼與輟說絕韻不相協繼當為繼字之

誤也說文繼古文絕正與輟說絕為韻繼為古文絕而此文以繼絕竝用者古人之文不嫌於複凡經傳中同一字而上下異

形者不可枚舉即用韻之文亦有之皋陶謨曰天聰明自我民聰明天明畏自我民明威釋文畏馬本作威周官鄉大夫注引

作天明威自我民明威是畏即威也小雅正月篇云燎之方揚宣或滅之赫赫宗周褒姒威之釋文威本或作滅昭元年左傳

引作褒姒滅之是威即滅也越語云死生因天地之刑天地形之聖人因而成之管子勢篇作死死生因天地之形是刑即

形也皆與此文之繼絕竝用同例今本繼作繼則既失其韻而又失其義矣楊云皆繼謂材木斷絕相接繼非也接繼與斷絕

正相反下文云匠過絕邪則此文之繼絕亦絕也孔子曰太廟之堂亦嘗

有說言舊曾說今則無也王念孫曰嘗讀為當當音當當音當

是時孔子當作嘗言太廟之堂所以北蓋皆斷絕者亦當

有說也下文蓋曰貴文也正申明官致良工因麗節文官致良工謂初造太廟之時官極其良工工則因隨其木之美麗節文而裁制之所以斷絕家語作官致良工之匠匠致良材盡其功巧蓋貴文也王念孫曰麗非美麗之謂麗者施也親族親敬材盡其功巧正謂施之以節文也非無良材也蓋曰貴文也斷絕者蓋所以貴文飾也此蓋明夫子之博識也

子道篇第二十九

入孝出弟人之小行也

弟與悌同謂自卑如弟也

上順下篤人之中行也

上順

從於君父下篤愛於卑幼

從道不從君從義不從父人之大行也若夫志以

禮安言以類使則儒道畢矣

志安於禮不妄動也言發以類不怪說也如此則儒者之道畢矣

盧文弨曰言以類使元刻作言以類接

雖舜不能加毫末於是矣孝子所以不從

命有三從命則親危不從命則親安孝子不從命乃衷

衷善也謂善發

於衷心矣。○郝懿行曰：衷者善也。從義不從命，乃爲善也。禽機曰：衷與忠通。言孝子之不從命，乃其忠也。下文乃義乃敬，忠與義敬正一律。作衷者，段字耳。國語：楚語又：能齊肅衷。正周禮春官序官鄭注引作中正。孝經中心藏之，釋文中本亦作忠。蓋衷中忠三字同聲而通用。楊注未得段借之旨。從命則親辱，不從命則親榮。孝子不從

命，乃義從命，則禽獸不從命，則脩飾孝子不從命，乃敬。

從命則陷身於

禽獸之行不從命，則使親爲脩飾。君子不從命，是乃敬。故可以親。○先謙案：乃衷乃義乃敬，下羣書治要皆有也字。

故可以

從而不從，是不子也。未可以從而從，是不衷也。明於從不從之

義，而能致恭敬忠信，端慤以慎行之，則可謂大孝矣。傳曰：從道

不從君，從義不從父，此之謂也。故勞苦彫萃而能無失其敬，

彫傷

也。萃與類同，雖勞苦彫萃，不敢解情失敬也。

災禍患難而能無失其義，則不幸不順

見惡而能無失其愛。

不幸以不順於親而見惡也。○王念孫曰：則與卽同，說見釋詞。

非仁人莫

能行。詩曰：孝子不匱此之謂也。

魯哀公問於孔子曰子從父命孝乎臣從君命貞乎三問孔子

不對

不敢違哀公之意故不對。○盧文弨曰舊本皆連上今案當分段篇內竝同

孔子趨出以語子

貢曰鄉者君問臣也曰子從父命孝乎臣從君命貞乎三問而

臣不對賜以爲何如子貢曰子從父命孝矣臣從君命貞矣夫

子有奚對焉

○盧文弨曰有讀爲又

孔子曰小人哉賜不識也昔萬乘之

國有爭臣四人則封疆不削千乘之國有爭臣三人則社稷不

危百乘之家有爭臣二人則宗廟不毀父有爭子不行無禮士

有爭友不爲不義故子從父奚子孝臣從君奚臣貞審其所以

從之之謂孝之謂貞也

審其可從則從不可從則不從也。○盧文弨曰家語三恕篇四人作七人三人

作五人二人作三人未句作夫能審其所從之謂孝之謂貞也

子路問於孔子曰有人於此夙興夜寐耕耘樹藝手足胼胝以

養其親然而無孝之名何也

樹栽植藝播種胼謂手足勞駢併也胼皮厚也丁皮反

孔子

曰意者身不敬與辭不遜與色不順與古之人有言曰衣與繆

與不女聊

繆紕繆也與讀爲歟聊賴也言雖與之衣而紕繆不精則不聊賴於汝也或曰繆網繆也言雖衣服我網

繆我而不敬不順則不賴汝也韓詩外傳作衣子教子家語云

人與己不順欺也王肅云人與己事實相通不相欺也皆與此

不同○盧文弨曰案今外傳九作衣歟食歟曾不爾即疑聊

之譌此云教子疑是飲子之譌今家語困誓篇作人與己與不

汝欺與此所引亦不同今夙興夜寐耕耘樹藝手足胼胝以養其親無此

三者則何以爲而無孝之名也○王念孫曰以字衍韓詩外傳

也亦無以字又案外傳此句下有意者所友非仁人邪一句玩

本書亦似當有此句下文雖有國士之力四句正承此句而言

又下文入而行不脩身之罪也承上身不敬三句而言出而名

不章友之過也則承此句而言若無此句則與下文不相應矣

孔子曰由志之吾語女雖有國士之力不能自舉其身非無力

也勢不可也國士一國勇力之士故入而行不脩身之罪也出而名不章

友之過也故君子入則篤行出則友賢何爲而無孝之名也

子路問於孔子曰魯大夫練而牀禮邪孔子曰吾不知也練小祥也

禮記曰期而小祥居望室寢有席又期而大祥居復寢中月而禫禫而牀也子路出謂子貢曰吾以

夫子爲無所不知夫子徒有所不知先謙案華嚴經音義云下引劉熙云徒猶獨也子

貢曰女何問哉子路曰由問魯大夫練而牀禮邪夫子曰吾不

知也子貢曰吾將爲女問之子貢問曰練而牀禮邪孔子曰非

禮也子貢出謂子路曰女謂夫子爲有所不知乎夫子徒無所

不知女問非也禮居是邑不非其大夫懼於訕上

子路盛服見孔子孔子曰由是裾裾何也裾裾衣服盛貌說苑作褻褻也○盧文弨

曰見說苑雜言篇又案韓詩外傳三作疏疏家語三恕篇作倨倨郝懿行曰裾裾說苑雜言篇作褻褻裾與褻皆衣服之名因

其盛服卽以其名呼之韓詩外傳三作疏疏家語又作倨倨則其義別昔者江出於嶧山其始出

也其源可以濫觴及其至江之津也不放舟不避風則不可涉

也放讀為方國語曰方舟設附韋昭曰方竝也編木為附說苑作方舟方附也詩曰方之舟之。盧文弨曰注設附舊本作

投附今據齊語改正非維下流水多邪維與唯同言豈不以下流水多故齊語改正非維下流水多邪人畏之邪言盛服色厲亦然也說

苑作非下眾水之多乎。盧文弨曰今說苑作非唯下流眾川之多乎今女衣服既盛顏色充盈

天下且孰肯諫女矣充盈由告之畢又呼其名丁寧之也。俞

吾語女此由字當在孔子曰之下由志之三字連文上文孔子

曰由志之吾語女雖有國士之力不能自舉其身亦由志之

三字連文可證孔子曰下必當有由字也子路趨而出改服而

入蓋猶若也猶若舒和之貌禮記曰君子蓋猶爾也孔子曰

志之吾語女奮於言者華奮於行者伐色知而有能者小人也

奮振矜也色知謂所知見於顏色有能自有其能皆矜伐之意

○俞樾曰韓詩外傳作慎於言者不謹慎於行者不伐當從之

華即諱之省文兩奮字皆奮字之誤乃古文慎字也查誤為奮則奮於言行不能謂之不華不伐矣於是又刪去兩不字耳楊

氏據謀本作注非也故君子知之曰知之不知曰不知言之要也能之曰

能之不能曰不能行之至也皆在不隱其情言要則知行至則仁既知

且仁夫惡有不足矣哉

子路入子曰由知者若何仁者若何子路對曰知者使人知己

仁者使人愛己子曰可謂士矣士者脩立之稱子貢入子曰賜知者若

何仁者若何子貢對曰知者知人仁者愛人子曰可謂士君子

矣顏淵入子曰回知者若何仁者若何知者皆讀為智顏淵對曰知者

自知仁者自愛子曰可謂明君子矣

子路問於孔子曰君子亦有憂乎孔子曰君子其未得也則樂

其意樂其為治之意先謙案得謂得位也樂其意自有所樂也楊注非既已得之又樂其治先

謙案治謂是以有終身之樂無一日之憂小人者其未得也則

憂不得既已得之又恐失之是以有終身之憂無一日之樂也

法行篇第三十

禮義謂之法所以行之謂之行行下孟反。盧文弼曰此篇舊本皆不提行今各案其文義分之

公輸不能加於繩聖人莫能加於禮公輸魯巧人名班雖至巧

顧千里曰案正文繩字下據注疑亦當有墨字宋本同今本蓋皆誤禮者眾人法而不知聖人法

而知之

眾人皆知禮可以為法而不知其義者也

曾子曰無內人之疏而外人之親

無禁辭也內人之疏外人之親謂以疏為內以親為外家

語曰不比於親而此於疏者不亦遠乎韓詩外傳作無內疏而無外親也。盧文弼曰今家語賢君篇作不比於教而比於疏

不亦遠乎說苑亦作數字無身不善而怨人無刑已至而呼天內人之疏而

外人之親不亦遠乎

謂失之遠矣

身不善而怨人不亦反乎

反謂乖悖。王

念孫曰遠當為反反當為遠內人親而外人疏今疏內而親外是反也故曰不亦反乎身不善而怨人是舍近而求遠也故曰

不亦遠乎下文曰失之已而反諸人豈不亦迂哉迂即遠也是其證今本反與遠互誤則非其旨矣韓詩外傳正作內疏而外人不亦遠乎楊說皆失之

刑已至而呼天不亦晚乎詩曰涓

涓源水不離不塞穀已破碎乃大其輻事已敗矣乃重大息其

云益乎

源水水之泉源也雖讀為壅大其輻謂壯大其輻也重大息嘆歎之甚也三者皆言不慎其初追悔無及也。

盧文弨曰此所引詩逸詩也先謙案云益有益也說見儒效篇

曾子病曾元持足曾子曰元志之吾語汝

曾元曾子之子也。盧文弨曰大戴禮作

曾元抑首

夫魚鼈鼃鼃猶以淵為淺而堀其中

堀與窟同。俞樾曰堀下當有

穴字堀穴其中增巢其上相對為文晏子春秋諫篇古者嘗有處增巢窟穴亦以窟穴對增巢是其證也大戴記曾子疾病篇作鷹鷄以山為卑而留巢其上魚鼈鼃鼃以淵為淺而窟穴其中窟穴即堀穴也春秋文十年次于厥貉公羊作屈貉然則以窟為堀猶以厥為屈也荀子此文本於曾子彼作窟穴此作堀穴乃古書以聲音假借之常例若無穴字則文為不備矣鷹鷄猶以山為卑而增巢其上及其得也必以餌故君子苟能無

以利害義則恥辱亦無由至矣

子貢問於孔子曰君子之所以貴玉而賤珉者何也

珉石之爲似玉者

夫玉之少而珉之多邪孔子曰惡賜是何言也

惡音烏猶言也

夫

君子豈多而賤之少而貴之哉夫王者君子比德焉溫潤而澤

仁也

鄭康成云色柔溫潤似仁

栗而理知也

鄭云栗堅貌也理有文理也似智者處事堅固又有文理也謝

本從盧校栗上有鎮字王引之曰呂本作栗而理知也錢本及

元刻依聘義於栗上增鎮字而盧本從之誤也楊注但釋栗理

二字而不釋鎮字則正文之無鎮字甚明說苑雜言篇說玉曰

望之溫潤近之栗理望之溫潤者君子比德焉近之栗理者君

子比智焉亦言栗理而不言鎮栗者秩然有條理之謂故有似

於智楊依聘義注訓栗爲堅貌亦非說詳經義述聞聘義先謙

案王說是今

堅剛而不屈義也

似義者剛直不回也

廉而不剝行也

剝傷也雖有廉棱而不傷物似折而不撓勇也

雖摧折而不撓屈似勇者

瑕適竝見情

也

瑕玉之病也適玉之羊大澤調適之處也瑕適竝見似不匿其情者也禮記曰瑕不掩瑜瑜不掩瑕忠也○郝懿行曰瑕者

王之病也適者善也凡物調適謂之適得意便安亦謂之適皆善之意故廣韻云適善也管子水地篇說玉九德大意與此略同此句作瑕適皆見精也精亦情耳占精情二字多通用王念孫曰適讀爲謫適謫以謫亦瑕也老子曰善言無瑕謫是也管子水地篇瑕適皆見精也謫與瑕同尹知章曰瑕適玉病也招紙諸強解謫說苑曰玉有瑕必見之於外故君子比情焉此言瑕適而說苑但言瑕是適即瑕也情之言誠也玉不自掩其瑕適故曰情春秋繁露仁義法篇云自稱其惡謂之情義與此同楊讀適爲扣之其聲清揚而遠聞其止輟然辭也扣與叩調適之適失之扣之其聲清揚而遠聞其止輟然辭也同似有辭辨言發言則人樂聽之言畢更無繁辭也故雖有珉之雕雕禮記作叩之其聲清越以長其終屈然樂也故雖有珉之雕雕不若玉之章章雕雕謂雕飾文采也章章素質明著也○郝懿行之昭昭不如詩曰言念君子溫其如玉此之謂也詩秦風小戎月之明明也詩曰言念君子溫其如玉此之謂也詩秦風小戎君子北德

曾子曰同游而不見愛者吾必不仁也仁者必能交而不見敬

者吾必不長也不長厚故爲人所輕○郝懿行曰長謂敬長非謂不長厚也楊注失之俞樾曰不長者無所長

也子道篇色知而有能者小人也韓詩外傳能作
長是不長猶不能也吾無所能宜其不見敬矣
信者吾必不信也廉潔不聞於人。郝懿行曰三者在身曷怨
人當反怨人者窮怨天者無識無識不知天命也失之已而反諸人豈
不亦迂哉

南郭惠子問於子貢曰夫子之門何其雜也

南郭惠子未詳其姓名蓋居南郭因

以爲號莊子有南郭子綦夫子孔子也雜謂賢不肖相雜而至
○盧文弨曰尚書大傳略說作東郭子思說苑雜言篇作東郭
惠子貢曰君子正身以俟欲來者不距欲去者不止且夫良醫

之門多病人槩栝之側多枉木是以雜也

○郝懿行曰尚書大傳略說及說苑雜言

篇竝有砥厲之旁多頑鈍句

孔子曰君子有三恕

○顧千里曰盧文弨刻本無孔子曰三字與世德堂刻本合與宋本不合疑非也先

謙案謝本從盧校無孔子曰三字今依顧說從宋本增

有君不能事有臣而求其使非恕

也有親不能報有子而求其孝非恕也

報孝養也詩曰欲報之德

有兄不能

敬有弟而求其聽令非恕也士明於此三恕則可以端身矣

孔子曰君子有三思而不可不思也少而不學長無能也老而

不教死無思也

無門人思其德

有而不施窮無與也

窮乏之時無所往託

是故君

子少思長則學老思死則教有思窮則施也

哀公篇第三十一

魯哀公問於孔子曰吾欲論吾國之士與之治國敢問何如取

之邪

○盧文弨曰舊本脫取字今據大戴禮哀公問五義家語五儀解增

孔子對曰生今之世志

古之道居今之俗服古之服

志記識也服古之服猶若夫舍此子服逢掖之衣章甫之冠也

舍此

而爲非者不亦鮮乎

舍去此謂古也

哀公曰然則夫章甫絢屨紳而搢

笏者此賢乎

章甫殷冠王肅云絢謂屨頭有拘飾也鄭康成云絢之言拘也以爲行戒狀如刀衣鼻在屨頭紳大

帶也。搢笏於紳者也。王念孫曰：大戴記哀公問五義篇家語五儀篇紳下有帶字，賢上有皆字，竝於義爲長。俞樾曰：此當作比說文，白部皆俱詞也。從比從白，徐鍇繫傳曰：比皆也是比，有皆義。比賢乎猶言皆賢乎。大戴禮保傳篇於是比選天下端士，漢書賈誼傳比作皆是其證矣。此文亦見大戴記哀公問五義篇，作此皆賢乎，蓋比誤爲此後人又增皆字耳。孔子對曰：不必然。夫端衣玄裳，纁而乘路者，志不在於食輦。端衣玄裳，即朝玄端也。纁與冕同。鄭云端者取其正也。士之衣袂皆二尺二寸而廣，幅是廣袤等也。其袂尺二寸，大夫以上侈之，侈之者蓋半而益一焉。則袂三尺三寸，袂尺八寸，路王者之車亦車之通名。舍人注爾雅云：輅車之大者。輦，輿之屬也。先謙案：端衣玄裳，纁而乘路，所以祭也。故志不在於食輦。此下文黼衣斬衰菅屨杖，獻裳者不如輦資衰，皆杖者不聽樂二喻正同。斬衰菅屨杖而啜粥者，志不在於酒肉。儀禮喪服曰：斬者何不緝也。喪長六尺，博四寸，三升布爲之。鄭注：喪服云：上曰衰，下曰裳。當心前有衰，後有負板，左右有辟領。孝子哀戚無不在也。菅，菲也。此言服被於外，亦所以制其心也。生今之世，志古之道，居今之俗，服古之服，舍此而爲非者，雖有不亦鮮乎？哀公曰：善。

孔子曰人有五儀

言人之賢愚觀其儀法有五也。郝懿行曰儀者匹也匹者猶傳類也大戴記哀公問五

義即五儀也古儀字正作義楊注儀法非是先謙案儀猶等也說見王制篇

有庸人有士有君子有

賢人有大聖哀公曰敢問何如斯可謂庸人矣孔子對曰所謂

庸人者口不能道善言心不知色色

色色謂以己色觀彼之色知其好惡也論語曰色斯

舉矣。盧文弨曰大戴禮作志不邑邑郝懿行曰色當為邑字

形之誤大戴記作志不邑邑楊注甚謬邑邑與怵怵同怵怵憂逆短氣貌也曾子立事篇云終身守此怵怵不知選賢人善士託其身焉以為己憂

不知託賢但自憂而已。俞樾曰此十五字為一句廣雅釋詁為瘵也為有瘵義故左傳有疾不可為之文為己憂者瘵己憂

也得賢人善士以託其身則可瘵己之憂而庸人不知也勤行故曰不知選賢人善士託其身焉以為己憂楊注失其義

不知所務止交不知所定

交謂接待於物皆言不能辨是非儀儀失據也。盧文弨曰止交大戴禮

韓詩外傳四皆作止立郝懿行曰大戴記勤作動交作立韓詩外傳四同動行與止立對疑此皆形誤王引之曰作止立者是

止交二字文不成義楊注非也勤行亦當依大戴作動行皆字之誤也外傳作動作日選擇於物不知所

貴不知可從物如流不知所歸為外物所誘蕩而不返也。都

作而而如五鑿為正心從而壞如此則可謂庸人矣鑿竅也五

鼻口及心之竅也言五鑿雖似於正而其心已從外物所誘而

壞矣是庸愚之人也一日五鑿五情也莊子曰六鑿相攘司馬

彪曰六情相攘奪韓詩外傳作五藏為正也。盧文弨曰大戴

禮作五鑿為政此正字義當與政同古通用注似非都懿行曰

楊注五鑿五情是也莊子六鑿相攘謂六情可哀公曰善敢問

證王念孫曰楊後說以五鑿為五情頗勝前說何如斯可謂士矣孔子對曰所謂士者雖不能盡道術必有率

也雖不能徧美善必有處也率循也雖不能盡徧必循處其一

善義同而有後深大戴記作雖不能盡善盡美韓詩外傳一作

雖不能盡平美著家語五儀解作備百善之美三書皆本此而

各異韓詩外傳是故知不務多務審其所知論語曰子路有聞

訖下多有缺略言不務多務審其所謂止於辨明事而已矣。都懿行曰謂

猶言也審其所當言則言不謬妄注非行不務多務審其所由由從也謂不從不正之道。都懿行

曰由道也道行也謂務審其所常由

行不差也注亦非故知既已知之矣言既已謂之矣行既已由之矣則

若性命肌膚之不可易也言固守所見如愛其性命肌膚之不可以他物移易者也故富貴

不足以益也卑賤不足以損也皆謂志不可奪如此則可謂士矣士者修立

之稱一曰士事也言其善於任事可以入官也哀公曰善敢問何如斯可謂之君子矣

孔子對曰所謂君子者言忠信而心不德不自以仁義在身而

色不伐思慮明通而辭不爭故猶然如將可及者君子也猶然舒遲

之貌所謂瞻之在前忽然在後家語作油然王肅曰不進貌也

郝懿行曰猶然即油然家語作油是也孟子油然與之偕言無以異於凡人也注失之哀公曰善敢問何如斯可謂賢人矣孔子對曰

所謂賢人者行中規繩而不傷於本言足法於天下而不傷於

身本亦身也言雖廣大而不傷其身也所謂言滿天下無口過

行滿天下無怨惡郝懿行曰楊注非是本猶質也謂性之本質如木之有根榦此言行中規矩準繩然皆闇與

理會不假斲削而喪失其本真所謂漸近自然也富有天下

而無怨財

富有天下謂王者之佐也怨讀爲蘊言雖富有天下而無蘊畜私財也家語作無宛禮記曰事大積焉而

不苑古蘊苑通此

布施天下而不病貧

言廣施德澤子惠困窮使家給人足而上不憂

因誤爲怨字耳

貧乏所謂百姓與足君孰不足

盧文弨曰注末二句與富國

篇同宋本乃從今論語本當出後人所改郝懿行曰楊注得之

而義猶未盡怨宛皆從宛聲此同聲假借也音轉而爲苑又轉

而爲蘊此雙聲假借也不知假借之義故謂爲字誤耳考工記

云砥其鑽空欲其慤也隨賸鄭司農注慤讀爲宛彼北林之宛

韜此卽怨宛相借之例也韓詩外傳二子路與巫馬期薪於韜

且之下韜卽宛且此卽苑蘊相借之例也蘊與韜音義同如

大戴記作韜爲匹夫而願富句貴爲諸侯而無財義與此別如

此則可謂賢人矣

賢者亞聖之名說文云賢多才

哀公曰善敢問何如斯可謂

大聖矣孔子對曰所謂大聖者知通乎大道應變而不窮辨乎

萬物之情性者也

辨別萬物之情性也

大道者所以變化遂成萬物也情

性者所以理然不取舍也

辨情性乃能理是非之取舍而不惑先謙案然不猶然否與取舍對文

注中之字衍

是故其事大辨乎天地

其事謂聖人所理化之事言辨別萬事如天地之別萬物各使

區分○郝懿行曰辨與辯同辯者治辯也辯與平古字通荀
多假辨爲辯耳此上言辨乎萬物之情性義亦同似不宜訓辨
別王念孫曰辨讀爲徧言其事大則徧乎天地明則察乎日月
也與上辨乎萬物之情性不同楊以辨爲辨別則與大字義不
相屬矣徧辨古字通說見日知錄俞樾曰大字絕句是故其事
大與上文大道者相應下明字衍文辨乎天地察乎日月二語
相對說詳羣經
平議大戴記
明察乎日月
聖人之明
總要萬物於風雨
猶統
領也風以動之雨以潤之言
繆繆肫肫其事不可循
繆當爲膠
莊子云膠膠擾擾肫肫與肫同雜亂之貌爾雅云肫肫亂也言聖
人治萬物錯雜膠膠肫肫然而眾人不能循其事肫之旬反○
郝懿行曰大戴記作穆穆純純其莫之能循穆穆和而美若天
也純純精而密也穆穆古字通純肫肫聲相借耳注並失之若天
之嗣其事不可識
嗣繼也言聖人如天之繼嗣眾人不能識其
化縣縣相續而不可測識也大戴記作若天之司莫之能識司
與嗣職與識蓋亦聲借字耳其義則司職皆訓主也王念孫曰
嗣讀爲司鄭風羔裘傳曰司主也言若天之司萬化其事不
可得而知也司嗣古字通大戴記正作若天之司嗣嗣彭如汪
張休說楊
百姓淺然不識其鄰
近況能識其深乎所謂日用而
注失之

不知者也。○盧文弨曰：淺然大戴作「淡然」，郝懿行曰：「淺然當依大戴記作「淡然」，此言百姓不識，不知謂帝力於我何有耳。若此則可謂大聖矣。」哀公曰：「善。」

魯哀公問舜冠於孔子，孔子不對。

哀公不問舜德，徒問其冠，故不對也。

三問不對。

哀公曰：「寡人問舜冠於子，何以不言也？」孔子對曰：「古之王者有

務而拘領者矣，其政好生而惡殺焉。」

務讀爲冒，拘與句同。曲領也。言雖冠衣拙朴而行仁

政也。尚書大傳曰：古之人衣上有冒而句領者，鄭康成注云：言在德不在服也。古之人三皇時也，冒覆項也。句領，繞頸也。禮正服方領也。○郝懿行曰：尚書大傳作「冒而句領」，古讀「冒務」音同。拘讀若「句」，故其字通。鄭注「冒覆項也」，句領繞頸也。按「句者曲也」。韓詩外傳三云：「舜黻衣而鰲領，鰲之訓爲曲。」卽此句領矣。是以鳳在列樹，麟在郊野，烏鵲

之巢可俯而窺也。君不此問而問舜冠，所以不對也。

魯哀公問於孔子曰：「寡人生於深宮之中，長於婦人之手，寡人

未嘗知哀也，未嘗知憂也，未嘗知勞也，未嘗知懼也，未嘗知危

也孔子曰君之所問聖君之問也且小人也何足以知之

美大其問

故謙不敢對也

曰非吾子無所聞之也孔子曰君入廟門而右登自阼

階仰視榱桷俛見几筵其器存其人亡君以此思哀則哀將焉

而不至矣

謂祭祀時也昨與阼同榱亦椽也哀將焉不至言必至也○盧文弨曰正文將焉下元刻有而字下四句

並同而當訓爲能若以爲衍不應五句皆誤楊注王霸篇云而爲皆語助也又齊策管燕謂其左右曰子孰而與我赴諸侯乎

鮑彪注而辭也以而字作詁辭亦可然訓能語更順高誘注呂氏春秋去私篇南陽無令其誰可而爲之又注士容篇柔而堅

虛而實皆訓而爲能其注淮南也亦然易屯象宜建侯而不宣釋文而辭也鄭讀而爲能然則此焉而正當讀爲焉能不可易

矣王念孫曰盧說是也文選王文憲集序注引此有而字其引此無而字者皆後人不知古訓而刪之也古書多以而爲能詳

見淮南人間篇

君昧爽而櫛冠

昧闇爽明也謂初曉尙暗之時

平明而聽朝一物不應

亂之端也君以此思憂則憂將焉而不至矣君平明而聽朝日

昃而退諸侯之子孫必有在君之末庭者君以此思勞則勞將

焉而不至矣

諸侯之子孫謂奔亡至魯而仕者自平明至日昃在末庭而脩臣禮君若思其勢則勢可知也以喻

哀公亦諸侯之子孫不戒愼脩德亦將有此奔亡之勢也

君出魯之四門以望魯四郊亡國

之虛則必有數蓋焉

虛讀爲墟有數蓋焉猶言蓋有數焉倒言之耳新序作亡國之虛列必有數矣○虛

文昭曰數蓋猶言數區也魯有少皞氏之虛大庭氏之庫也都懿行曰虛墟古今字新序四作虛列此虛則卽虛列之謂蓋者苦也言故虛羅列其間必有聚虛而居者焉觀此易興亡國之感君以此思懼則懼將焉而不

至矣且臣聞之君者舟也庶人者水也水則載舟水則覆舟君

以此思危則危將焉而不至矣

魯哀公問於孔子曰紳委章甫有益於仁乎

紳大帶也委委貌周之冠也章甫殷

冠也鄭注儀禮云委安也所以安正容貌章表明也殷質言所以表明丈夫也

孔子蹴然曰君號然也

莊子音義崔譔云蹴然變色貌號讀爲胡聲相近字遂誤耳家語作君胡然也

資衰苴杖者不聽樂非

耳不能聞也服使然也

資與齊同苴杖竹也苴黼衣黻裳者不謂蒼白色自死之竹也

茹葷非口不能味也服使然也

黼衣黻裳祭服也白與黑爲黼黑與青爲黻禮祭致齊不茹葷

非不能味謂非不能知味也鄭注周禮司服云玄冕者衣無文裳刺黻而已

且巨聞之好肆不守折

長者不爲市竊其有益與其無益君其知之矣

好喜也言喜於市肆之人不使

所守貨財折耗而長者亦不能爲此市井盜竊之事長者不爲市而販者不爲非家語王肅注云言市肆弗能爲廉好肆則不折也人爲市估之行則不守折人爲長者之行則亦不爲市買之事竊宜爲察察其有益與其無益以竊字屬下句

魯哀公問於孔子曰請問取人之術也

孔子對曰無取健健義

無取詘

未詳家語作無取詘王肅云謂妄對不謹誠者或曰捷給下作無給詘人之口者。盧文弨曰案家語五儀解作無取詘

取啍啍

無取口啍

啍與諄同方言云齊魯凡相疾惡謂之諄諄諄諄之閭反王肅云啍啍多言或曰詩云

誨爾諄諄口諄謂口教誨心無誠實者諄之倫反。盧文弨曰

住未舊作諄諄倫也詘今訂正郝懿行曰諄蓋譌字說苑尊賢篇作詘是也詘訓脅持家語五儀解作詘亦假借字耳口諄家

語作啍啍王肅注多言也韓詩外傳四詘作佞口諄作口諄恐

亦譌字當作口錢錢者銳也今說苑正作銳是矣楊注引作口

叔叔銳蓋以音近故譌耳其引說苑無取詘下脫去數字遂不

可健貪也訕亂也口啍誕也健義之人多貪欲訕忌之人多悖亂讓疾之人多妄誕說苑曰哀公

問於孔子曰人何若為可取也孔子曰無取拊捷者必兼人不

健無取佞無取口讒健驕也佞諂也口讒誕也皆大同小異也

○盧文弨曰口訕今說苑尊賢篇作口銳郝懿行曰健無貪義

不知何字之譌楊注甚謬韓詩外傳作健驕也說苑健者必欲

兼人不可以為法以此參證可知作貪必譌字矣拊捷者利口捷

給變亂是非故云亂也誕者誇大放說故弓調而後求勁馬馬

苑云口銳者多誕而寡信後恐不驗也故弓調而後求勁馬馬

服而後求良馬士信慤而後求知能焉士不信慤而有多知能

譬之其豺狼也不可以身尔也有讀為又語曰桓公用其賊文

公用其盜謂管仲寺人勃鞞也盜亦賊也以喻士故明主任計

不信怒闇主任信怒不任計信亦任也○郝懿行曰此蒙桓公用

鬼須故云任計不信怒也信古以為計勝怒則彊怒勝計則亡

仲字不讀本音新序雜事五信作任文弨曰案家語顏回篇作

定公問於顏淵曰東野子之善馭乎東野氏也馭與御同○盧

子亦聞東野畢之善御乎此脫子亦聞三字又子之當作之子
王念孫曰東野子亦當作東野畢下文皆作東野畢是其證韓詩外傳作善哉東野畢之御也新序雜事篇同先謙案顏淵對

曰善則善矣雖然其馬將失失讀爲逸奔也下同定公不悅入

謂左右曰君子固讒人乎三日而校來謁曰東野畢之馬失校

掌養馬之官也兩驂列兩服入廄兩服馬在中兩驂兩服之外馬列與

○俞樾曰楊注以七字作一句非也兩驂裂者兩驂斷鞅而去也兩驂在外故得自絕而去於是止存兩服馬還入廄中矣故

曰兩驂列句定公越席而起曰趨駕召顏淵顏淵至趨讀爲定

公曰前日寡人問吾子吾子曰東野畢之馭善則善矣雖然其

馬將失不識吾子何以知之顏淵對曰臣以政知之昔舜巧於

使民而造父巧於使馬舜不窮其民造父不窮其馬是舜無失

民造父無失馬也○盧文昭曰新序家語是下皆有以字王念孫曰案太平御覽工藝部三引此亦有以字

韓詩外傳同當據補今東野畢之馭上車執轡銜體正矣步驅馳騁朝禮

畢矣銜體銜與馬體也步驅馳騁朝禮畢矣謂調習其馬或步騁馳騁盡朝廷之禮也○郝懿行曰楊注非此讀宜斷體

正禮畢相屬上句言馭之習下句言馬之習也朝與調古字通毛詩言調飢即朝飢此言馬之馳騁皆調習也歷險致

遠馬力盡矣然猶求馬不已是以知之也定公曰善可得少進

乎定公更請少進其說顏淵對曰臣聞之鳥窮則啄獸窮則攫人窮則詐

自古及今未有窮其下而能無危者也

堯問篇第三十二○盧文弨曰舊本唯末一段提行今各案其文義分之

堯問於舜曰我欲致天下為之奈何恐天下未歸故對曰執一欲致而取之也

無失行微無怠忠信無勑而天下自來執一專意也行微行細微之事也言精專不怠

而天下自歸不必致也○郝懿行曰微者隱也勑學篇云行無

隱而不形隱微人所不見而行之無怠心下云行微如日月蓋日月之行人人所不見也執一如天地變易時也行微如日月日月之行人人所不見也

細微安徐然而無怠止之時也。○盧文弨曰元刻作安徐而出無然字。忠誠盛於內賁於外形於

四海賁飾也形見也禮記曰富潤屋德潤身心廣體胖故君子必誠其意也○郝懿行曰賁當音符分切義與墳同墳者

大也盛於內則大於天下其在一隅耶夫有何足致也夫物在一隅者則可舉而致之今有道天下盡歸

不在於一隅焉用致也有讀爲又

魏武侯謀事而當羣臣莫能逮退朝而有喜色武侯晉大夫畢萬之後文侯之

也子吳起進曰亦嘗有以楚莊王之語聞於左右者乎武侯曰楚

莊王之語何如吳起對曰楚莊王謀事而當羣臣莫能逮退朝而

有憂色申公巫臣進問曰王朝而有憂色何也巫臣楚申邑大夫也莊王

曰不穀謀事而當羣臣莫能逮是以憂也其在中歸之言也中歸

與仲虺同湯左相也○郝懿行曰歸音丘追切此讀詁鬼切即

仲虺也如虺字從鬼聲而音爲潰韓非說林下篇處有虺者顏氏家訓勉學篇據古今字詁謂虺亦古之虺字即其例也曰諸侯自爲得師者王得友者霸

得疑者存自爲謀而莫己若者亡

○疑謂博聞達識可決疑惑者

能自取師者王能自取友者霸而與居不若其身者亡新序一作足己而羣臣莫之若者亡取師取友取皆作擇而俱無得疑者存一句疑卽師保疑丞之疑疑謂可以決疑者也今書仲虺之誥亦缺此句可知梅氏無識不知此句不可缺也今以

不穀之不肖而羣臣莫吾逮吾國幾於亡乎是以憂也楚莊王

以憂而君以憙武侯遂巡再拜曰天使夫子振寡人之過也

振

○王念孫曰振救也左傳文振舉救也詩令諶公問曰振寡人之過楊注也史記蒙恬傳曰過可振而諫可覺故曰振寡於義未該

伯禽將歸於魯

伯禽周公子成王封爲魯侯將歸謂初之國也

周公謂伯禽之傅曰汝

將行盍志而子美德乎

將行何不忘記汝所傳之子美德以言我對曰其爲人寬好

自用以慎

寬寬弘也

自用者蓋遇事以身先人故其傅以爲美德而周

公以爲爭楊云好

自務其用語未晰此三者其美德已周公曰嗚呼以人惡爲美

德乎君子好以道德故其民歸道

君子好以道德教人故其民歸道者眾非謂寬弘也

其寬也出無辨矣女又美之

彼伯禽既無道德但務寬容此乃出於善惡無別汝何以爲美也孔

子曰寬則得眾亦謂人愛悅歸之也

彼其好自用也是所以窶小也

伯禽無禮也彼

而不諮詢是乃無禮驕人而器局小也書曰自用則小尚書大

傳曰是其好自用也以斂益之也○郝懿行曰窶者貧也窶之

爲言局也釋名云窶數猶局縮皆小意也楊惲傳謂窶數不容

鼠穴其爲局小可知滑稽傳云甌窶滿簞甌窶亦狹小之言耳

王念孫曰楊分窶小爲二義非也窶亦小也言其好自用也是

其器局之所以窶小也韓子詭使篇惲惲純信用心一者則謂

之窶言世人皆尙詐僞故見惲惲純信用心專一者則謂之窶

小也釋名曰窶數猶局縮皆小意也

是短小之意詩傳以窶爲無禮謂

貧者不能備禮非謂無禮驕人也

如馬不與馬爭走知如士不與士爭知

士謂臣下掌事

均者之氣也女又美之

好自用則必不委任而與之爭事爭事乃均敵者尙氣之事非大君之量也

彼其慎也是其所以淺也

彼伯禽之慎密不廣接土適所以自使知謙淺近也

聞之曰無

越踰不見士

周公聞之古也越踰謂過一日也。盧文弨曰曰宋本作日注過一日語疑有誤觀下所云則士皆

有等勿因下士與己踰等而不見也周公於下士厚爲之貌故

人人皆以爲越踰則越踰者過士所應得之分云耳俞樾曰楊

注周公聞之古也越踰謂過一日也然則荀子原文當作聞之

無越日不見士楊注原文當作越日謂過一日也今衍踰字者

涉下文楊注有越踰字而誤衍也既衍踰字則越踰日之文甚

爲不辭乃以日字爲日字之誤而移置聞之二字之下遂成今

本之誤盧校云宋本日作日此見士問曰無乃不察乎懼其壅

則其舊迹之猶未盡泯者也

無乃有不聞即物少至少至則淺物事也不見士則無所聞

察之事乎不聞即物少至少至則淺無所聞則所知之事亦少

少則意自淺矣聞或爲問也。王念孫曰聞即問字也義通

及王鳳言不問則所知之事少也問字正承上文見士問曰而

言

彼淺者賤人之道也女又美之吾語女我文王之爲子

爲文王之

也子武王之爲弟成王之爲叔父

周公先成王薨未宜知成王之諡此云成王乃後人所加耳

吾於天下不賤矣然而吾所執贊而見者十人

周公自執贊而見者十人禮見

其所尊敬者雖君亦執贊故哀公執贊請見周豐鄭注尚書大傳云十人公卿之中也三十人羣大夫之中也百人羣士之中也。盧文弨曰羣大夫羣士還贊而相見者三十人。禮臣見君舊本互易誤今大傳本亦訛。還贊而相見者三十人。則不還贊敵者不敢當則還之禮尚往來也。士相見禮曰主人復見之以其贊曰冕者吾子辱使某見請還贊於將命者鄭康成云贊者所執以至也君子見於所尊貌執之士者百有餘人。執猶待也敬必執贊以將其厚意也。貌執之士者百有餘人以禮貌接待之士百餘人也。先謙案文義不欲言而請畢事者千有餘當有者字此緣上下文者字而誤衍。欲言而請畢事者千有餘人。謂卑賤之士恐其言之不盡周公先請其畢辭也說苑曰周公踐天子之位七年布衣之士所執贊而師見者十人所見者十二人窮巷白屋所先見者四十九人時進善者百人教士千人朝者萬人也。盧文弨曰注衍十人所見者五字說苑敬慎篇於是吾僅得三士焉以正吾身以定天下。於是千百人之無。於是吾僅得三士焉以正吾身以定天下。中僅乃得三士正身。吾所以得三士者亡於十人與三十人中乃在百人與千人之中。然後乃得三人以明接士不廣無由得賢也。故上士吾搏爲之貌下士吾厚爲之貌。下士中誠重之故可搏爲之貌下士既無執贊之禮懼失賢士

之心故厚爲之
貌尤加謹敬也
人人皆以我爲越踰好士然故士至
以爲越踰

然士亦以禮貌之故而至也。
俞樾曰踰字亦衍文也人人皆

以我爲越好士者越之言過也。
人人皆以我爲過於好士也然

故士至者然故卽是故也。
說見王氏經傳釋詞大略篇曰然故

民不困財亦以然故連文是其證也。
楊不達然故之義故爲抑

揚其辭至越踰連文則以踰字釋越字。
注家往往有此士至而

例非以正文有踰字也。
而正文踰字之衍卽因此矣

後見物也。
物事
見物然後知其是非之所在戒之哉女以魯國驕

人幾矣。
幾危也周公言我以天下之貴猶不敢驕士汝今以魯國之小而遂驕人危矣
夫仰祿之士猶

可驕也。
仰魚亮反
正身之士不可驕也彼正身之士舍貴而爲賤舍

富而爲貧舍佚而爲勞顏色黎黑而不失其所。
黎讀爲黎謂面如陳黎之色也

是以天下之紀不息文章不廢也。
賴守道之士不苟徇人故得綱紀文章常存也。盧文弨

曰尚書大傳作是以文不滅而章不敗也

語曰緡巨之封人。
緡與鄒同鄒巨故國封人掌疆界者漢書地理志緡縣屬東海也。郝懿行曰緡卽鄒國

姒姓在東海漢志繒縣屬東海郡是也繒臣封人列子說符篇作狐臣丈人韓詩外傳七及淮南道應訓拉與說符同孫叔敖曰吾爵益高吾志益下吾官益大吾心益小吾祿益厚吾施益博以是免於三怨可乎與此大意雖同而文字異此當別有依據舊傳必謂成文見楚相孫叔敖曰吾聞之也處官久者士妒之祿厚者

民怨之位尊者君恨之今相國有此三者而不得罪楚之士民

何也孫叔敖曰吾三相楚而心瘵卑每益祿而施瘵博位滋尊

而禮瘵恭○盧文弨曰瘵與愈同元刻即作愈是以不得罪於楚之士民也

子貢問於孔子曰賜爲人下而未知也下謙下也子貢問欲爲人下未知其益也孔

子曰爲人下者乎其猶土也深扣之而得甘泉焉扣掘也故沒反樹之

而五穀蕃焉草木殖焉禽獸育焉生則立焉死則入焉多其功

而不息○劉台拱曰不息韓詩外傳春秋繁露山川頌說苑臣術篇竝作不言王引之曰言與息形聲皆不相近若本

是言字無緣誤爲息息當爲惠惠古德字繁辭傳曰有功而不德是也韓詩外傳春秋繁露說苑作不言意與不德同俗書惠

字作惠形與息相似而誤大戴禮公冠篇靡不蒙惠今本誤作靡不息是其證也家語困誓篇作多其功而不意王肅曰功雖多而無所意也兩意字亦惠字之誤家語本於荀子則荀子之本作惠明矣太平御覽地部二正引作多其功而不德爲人下者其猶土也

昔虞不用宮之奇而晉并之萊不用子馬而齊并之

宮之奇虞賢臣諫不

從以其族行子馬未詳其姓名左氏傳曰襄二年齊侯伐萊萊人使正與子賁帥師及正與子軍齊師齊師大敗之遂滅萊或曰正與子字子馬其不用未聞說苑諸御已諫楚莊王曰曹不用信負羈而宋并之萊不用子猛而齊并之據年代齊滅萊在楚莊王後未詳諸御已之諫也。盧文弨曰諸御已舊本譌作諸卿已今據說苑正諫篇改正郝懿行曰說苑正諫篇子馬作子猛猛馬雙聲疑卽一人而據說苑此人年代在前楊注云云是也或說以左傳閔子馬據世族譜閔子馬卽閔馬父係魯雜人豈萊不用而去之魯邪然此子馬見昭十八年傳上距襄六年齊人滅萊之歲四十餘年矣世代紂剗王子比干而武王得之不在後差遠又非萊人無庸牽合

親賢用知故身死國亡也

爲說者曰孫卿不及孔子是不然孫卿迫於亂世鑄於嚴刑上無賢主下遇暴秦禮義不行教化不成仁者紕約天下冥冥行全刺之諸侯大傾當是時也知者不得慮能者不得治賢者不得使故君上蔽而無覩賢人距而不受然則孫卿懷將聖之心

○盧文弨曰懷將聖宋本作將懷聖誤今訂正

蒙佯狂之色視天下以愚詩曰旣明且

哲以保其身此之謂也是其所以名聲不白徒與不眾光輝不博也今之學者得孫卿之遺言餘教足以爲天下法式表儀所存者神所過者化

○盧文弨曰所過宋本作所遇誤古音存神一韻過化一韻此句中之韻也

觀其

善行孔子弗過世不詳察云非聖人奈何天下不治孫卿不遇時也德若堯禹世少知之方術不用爲人所疑其知至明循道正行足以爲紀綱

○盧文弨曰紀綱舊本誤倒與上下韻不協

嗚呼賢哉宜爲帝王

天地不知善桀紂殺賢良比干剖心孔子拘匡接輿避世箕子佯狂田常爲亂閭閻擅強爲惡得福善者有殃今爲說者又不察其實乃信其名時世不同譽何由生不得爲政功安能成志修德厚孰謂不賢乎

自爲說者已下荀卿弟子之辭

荀卿新書三十二篇

○盧文弨曰案宋本新書下有十二卷三字或疑是二十卷皆非也但作三十二篇

爲是今本漢書藝文志作二十三篇誤也

勸學篇第一

脩身篇第二

不苟篇第三

榮辱篇第四

非相篇第五

非十二子篇第六

仲尼篇第七

成相篇第八

儒效篇第九

王制篇第十

富國篇第十一

王霸篇第十二

君道篇第十三

臣道篇第十四

致仕篇第十五

議兵篇第十六

強國篇第十七

天論篇第十八

正論篇第十九

樂論篇第二十

解蔽篇第二十一

正名篇第二十二

禮論篇第二十三

宥坐篇第二十四

子道篇第二十五

性惡篇第二十六

法行篇第二十七

哀公篇第二十八

大略篇第二十九

堯問篇第三十

君子篇第三十一

賦篇第三十二

護左都水使者光祿大夫臣向言所校讎中孫卿書凡三百二十二篇以相校除復重二百九十篇定著三十二篇皆以定殺

青簡書可繕寫孫卿趙人名況方齊宣王威王之時

○盧文弨曰案史記

威王在宣王之前風俗通窮通篇作齊威宣王之時是也

聚天下賢士於稷下尊寵之若鄒

衍田駢渚于髡之屬甚眾號曰列大夫皆世所稱咸作書刺世

是時孫卿有秀才年五十始來游學

○盧文弨曰案史記亦作年五十誤當從風俗通作

年十五公武讀諸子之事皆以為非先王之法也孫卿善為

詩禮易春秋至齊襄王時孫卿最為老師齊向脩列大夫之缺

而孫卿三為祭酒焉齊人或譏孫卿孫卿。盧文弨曰宋本不重今據史記補乃

適楚楚相春申君以為蘭陵令人或謂春申君曰湯以七十里

文王以百里孫卿賢者也今與之百里地楚其危乎春申君謝

之孫卿去之趙後客或謂春申君曰毋尹去夏入殷殷王而夏

亡管仲去魯入齊魯弱而齊強故賢者所在君尊國安今孫卿

天下賢人所去之國其不安乎春申君使人聘孫卿。盧文弨曰案楚策

四韓詩外傳四聘俱作請孫卿遺春申君書刺楚國因為歌賦以遺春申君

春申君恨復固謝孫卿孫卿乃行復為蘭陵令春申君死而孫

卿廢因家蘭陵李斯嘗為弟子已而相秦。盧文弨曰宋本脫已字今據史記補

及韓非號韓子又浮丘伯皆受業爲名儒孫卿之應聘於諸侯
見秦昭王昭王方喜戰伐而孫卿以三王之法說之及秦相應
侯皆不能用也至趙與孫臏議兵趙孝成王前孫臏爲變詐之
兵孫卿以王兵難之不能對也卒不能用孫卿道守禮義行應
繩墨安貧賤孟子者亦大儒以人之性善孫卿後孟子百餘年
孫卿以爲人性惡故作性惡一篇以非孟子蘇秦張儀以邪道
說諸侯以大貴顯孫卿退而笑之曰夫不以其道進者必不以
其道亡至漢興江都相董仲舒亦大儒作書美孫卿○盧文弨曰至漢興
以下十七字似不當在此應在下文蓋以法孫卿也句下孫卿卒不用於世老於蘭陵疾濁
世之政亡國亂君相屬不遂大道而營乎巫祝信祿祥鄙儒小
拘如莊周等又滑稽亂俗○盧文弨曰宋本無於是推儒墨道
亂俗二字從史記增

德之行事興壞序列箸數萬言而卒葬蘭陵而趙亦有公孫龍

爲堅白同異之辭處子之言

○盧文弨曰案史記作劇子之言徐廣曰應劭氏姓注直云處子

魏有李悝盡地力之教楚有尸子長廬子芋子皆箸書

○盧文弨曰案

宋本廬作廬古可通用今從史記取易曉耳史記芋子作吁子索隱曰吁音芋別錄作芋子今吁亦如字也又案漢書藝文志有芋子十八篇云名嬰齊人師古云芋音弭與此又不同然非先王之法也皆不循孔氏之

術惟孟軻孫卿爲能尊仲尼蘭陵多善爲學蓋以孫卿也長老

至今稱之曰蘭陵人喜字爲卿蓋以法孫卿也孟子孫卿董先

生皆小五伯以爲仲尼之門五尺童子皆羞稱五伯如人君能

用孫卿庶幾於王然世終莫能用而六國之君殘滅秦國大亂

卒以亡觀孫卿之書其陳王道甚易行疾世莫能用其言悽愴

甚可痛也嗚呼使斯人卒終於閭巷而功業不得見於世哀哉

可爲竇涕其書比於記傳可以爲法謹第錄臣向昧死上言
護左都水使者光祿大夫臣向言所校讎中孫卿書錄

將仕郎守祕書省著作佐郎充御史臺主簿臣王子韶同校

朝奉郎尚書兵部員外郎知制誥上騎都尉賜紫金魚袋臣呂夏卿重校

荀子卷第二十一